



Centrale Commissie Dierproeven

Terugblik 10 jaar  
Centrale Commissie Dierproeven  
2014 - 2024

Ludo Hellebrekers



Centrale Commissie Dierproeven i.o.

# Start CCD december 2014

- Grote veranderingen in gehele keten
  - Nieuwe rol en positie DEC's
    - Van besluitvorming naar advisering
    - Verandering van eigenstandige beslissingsbevoegdheid
    - Afstand tot vergunninghouder vergroot
  - Nieuwe rol, taakstelling en verantwoordelijkheid voor CCD
- Uitdaging én zoektocht voor CCD
  - Dialoog met gebruikers uit veld
    - Individuele contacten en Gebruikersraad
  - Afstemming met DEC's
    - Regulier bezoek DEC's en DEC-voorzittersoverleg
  - Uithameren 'eigen' verantwoordelijkheid en invulling
    - Dialoog binnen bestuur en met bureau



Commissiesamenstelling 2014



# Uitdagingen bij aanvang nieuwe stelsel

Heldere & consistente vertaling van regels & richtlijnen

➤ ***De CCD maakt geen regelgeving doch voert slechts uit***

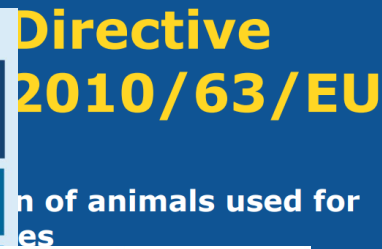
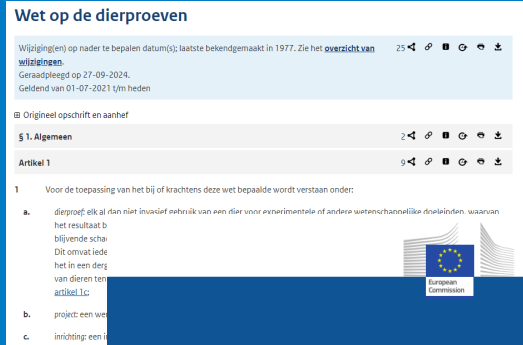
- Zoektocht naar juridische en ethische grenzen
  - Inbreng vanuit [juristen binnen] RVO/OBDA
    - Zwaarwegende adviezen aan 'niet-juridisch' bestuur vanuit bureau
  - Individuele inbreng leden binnen het bestuur
    - Diversiteit in individuele achtergrond en expertise → [intensieve] dialoog
    - Respectvolle omgang met uiteenlopende sociaal-maatschappelijke en/of morele visies
  - Streven naar evenwichtige, consistente en navolgbare besluitvorming
    - Bewaking gehele proces in de tijd - belangrijke rol OBDA collegae
    - Kritische beschouwing van mogelijk optredend 'voortschrijdend inzicht'



# Uitdagingen bij aanvang nieuwe stelsel

## Heldere & consistente vertaling van regels & richtlijnen

- Vertaling naar project c.q. programma → ‘Spiegelen’ aan definities
  - *“Weten we wat we vergunnen?”*
- Zijn de 3 V’s voldoende [helder] geadresseerd?
  - Concrete voorstudies, evaluatie alternatieven, SoE onderdeel aanvraag
- Evenredig gebruik mannelijke en vrouwelijke dieren
  - Vertalen regelgeving in uitvoerbare en realistische voorschriften
- Inzetten dieren t.b.v. intensieve veehouderij
  - Grote diversiteit v.w.b. persoonlijke en/of maatschappelijke visies
  - Regelgeving is vooral kaderstellend en beperkt concreet
- Inzetten dieren t.b.v. [humaan] ‘substance abuse’ vraagstukken
  - Eigen verantwoordelijkheid versus ziektepathologie
- Knelpunt[en] benoemen in dilemma’s of minderheidsstandpunten
  - Attenderingswaarde van het formuleren minderheidsstandpunt



### Uw vergunning aanvragen

- U vraagt uw vergunning aan bij ons**
  - U neemt eerst contact op met uw IvD. Als deze akkoord is maakt u uw aanvraag definitief.
  - U stuurt uw definitieve aanvraag naar ons. Uw behandeltermijn start vanaf het moment dat wij uw documenten ontvangen.
- Wij sturen uw aanvraag naar de DEC**

We sturen de DEC de documenten van uw aanvraag.
- De DEC beoordeelt uw aanvraag**
  - Binnen 20 werkdagen geven zij ons een advies op basis van de onduidelijkheid vraagt de DEC u om aanvullende informatie.
  - De DEC stuurt haar advies en de laatste aanvraag naar ons.
- Wij beoordelen uw aanvraag**
  - Dit doen we binnen 20 werkdagen. U kunt ons vragen om de DEC om uitleg te geven.
  - We bespreken uw aanvraag in onze vergaderingen elke drie weken.
- U krijgt van ons een besluit. We kunnen beslissen:**
  1. **We wijzen uw aanvraag toe.** Dit betekent dat u de aanvraag mag uitvoeren. Hier kunnen we voorwaarden aan verbinden.
  2. **We wijzen uw aanvraag gedeeltelijk toe.** Dit betekent dat u een deel van uw onderzoek mag uitvoeren.
  3. **We wijzen uw aanvraag af.** Dit betekent dat u uw onderzoek (nog) niet mag uitvoeren.
  4. **We zijn van plan om uw aanvraag af te wijzen.** Dit betekent dat u uw onderzoek (nog) niet mag uitvoeren. We vragen u om te reageren op de beslissing. Wij vragen u om extra advies. Dit advies nemen we in overweging bij de beslissing.



# Productie over laatste decennium

Gemiddeld genomen ~300 aanvragen per jaar

- Variatie is groot: van 200 → 500 aanvragen op jaarbasis
- Consequenties voor stafbezetting, financiële plaatje, kostendoorberekening
- Ruime variatie in [gewenste] inzet bestuursleden en bureaumedewerkers
- Gemiddeld genomen ~8 aanvragen/jr. volledig afgewezen
- Gemiddeld tussen 30-40 vergunningen/jr. 'met voorwaarden' vergund



**Is CDD een 'stempelmachine'?**

**óf**

**Is er sprake van een [zeer] gedegen voortraject?**



# Karakteristieken periode 2015 - begin 2018

- In ruim 3 jr een totaal van 1060 aanvragen
  - Een totaal van 64 Wob verzoeken ingediend;
  - Hiervan 37 verzoeken van één aanvrager ~ 525 dossiers
  - Totaal aantal dossiers omvatte 581/1060 aanvragen
- In 2018 o.b.v. bestaande jurisprudentie onderzoek naar 'misbruik van recht' door veel Wob verzoeken van eenzelfde verzoeker
  - In 2019 geoordeeld dat er inderdaad sprake was van 'misbruik van recht'
  - Hiermee 2 Wob-verzoeken, 29 bezwaarschriften en 2 beroepschriften afgehandeld
  - Geen verweer ingesteld door verzoeker
  - Uitkomst was dat betreffende stukken niet openbaar gemaakt zijn
  - In vervolgjaren aantal Woo-verzoeken rond de 5 per jaar



# Welke weg hebben we afgelegd?

- ‘We’ = alle betrokken partners in de keten
  - Voor CCD betreft dat met name de directe samenwerking met DEC’s en OBDA
  - Daarbij onderhoudt de CCD/OBDA contact met het IvD platform en de NVWA
  - Beantwoordt CCD/OBDA vragen uit het veld
- Ontwikkeling van beginjaren tot heden
  - Van **discussie** over uiteenlopende visies en meningen
  - Naar **dialog** o.b.v. inzicht en begrip voor een ieders rol en verantwoordelijkheid
  - Naar **samenwerking** waarbij gezamenlijke taakinvulling en kwaliteitsborging leidend is



CCD/OBDA samenstelling 2023



# Wat hebben we bereikt?



Vergadering 2019

- Betere inhoudelijke en procedurele communicatie, samenwerking en afstemming
- Meer uniformiteit c.q. minder bandbreedte in ingediende aanvragen, adviezen en ondersteunende stukken
- Stevige en herkenbare kwaliteitskenmerken in alle processtukken





# Waar wordt nog verder aan gewerkt?

- Constante aandacht voor onderlinge communicatie en informatie-uitwisseling
  - O.b.v. eigen ervaring & wens en conform evaluatierapport 'Stelsevaluatie vergunningsproces voor proefdieronderzoek' [2022]
- Reguliere bezoeken aan individuele DEC's
  - Door vertegenwoordiging van CCD bestuur en OBDA
- Vragen aan aanvrager [gem 3 per aanvraag over ~2600 aanvragen]
  - Aanpassen NTS – uitleggen van vakjargon, aanpassen van taalgebruik wat de lading niet dekt, aantallen en ongeriefclassificatie consistent met aanvraag maken, ingediende format, aanvullen van handelingen die in de aanvraag staan
  - Kloppend maken aantallen dieren in verschillende onderdelen van aanvraag
  - Relevante informatie t.b.v. ethische afweging te maken door bestuur



# Wat is bandbreedte van de aanvragen?

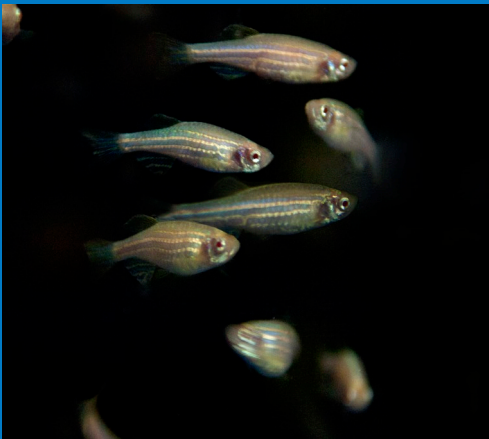
- In omvang → 2 tot ~ 650.000 dieren/aanvraag
  - Ad 1 - slangen, afname 5 ml bloed, studie evolutie en regulatie gif gen
  - Ad 2 – verschillende soorten dieren, brede scope, wettelijk verplicht onderzoek inzake veiligheid en toxiciteit geneesmiddelen, agro chemicaliën, voedingsmiddelen etc.
- Over jaren toename gebruik aantal kleine knaagdieren
  - Toename vraag naar GM diermodellen voor humane pathologie
- Over jaren aanzienlijke toename [in aantallen] zebravissen
  - Groeiend inzicht in en kennis van verschillende zebravis modellen
  - Qua diersoort goed te vermeerderen, te houden en in te zetten
- Incidenteel aanvraag betreffende [letterlijk] exotische species
  - Uniek [1] bacterie & inktvis model systeem ter bestudering rol microbioom
  - 28 Aziatische olifanten voor klinische trial safety & efficacy EEHV vaccin





# Wie zijn verantwoordelijk voor behaalde resultaten?

- **Alle samenwerkende ketenpartners**



- Sinds december 2014:

- Alle leden van de verschillende DEC's en IvD's
- De verschillende medewerkers van het OBDA
- De verschillende medewerkers van het Ministerie
- De 'spillen' [t.w. Algemeen Secretaris] binnen onze organisatie
- De collegae binnen het bestuur van de CCD