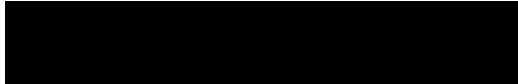




> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

T 0900 2800028
ZBO-CCD@minez.nl

Onze referentie

CCD 2015-62

25 JUNI 2015

Datum

Betreft Wob-verzoek W15-04

Geachte 

In uw email van 4 mei 2015 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht met betrekking tot vergunningaanvragen NTS 201553 Testen nieuwe vaccins op mogelijk schadelijke stoffen, NTS 201561 Bio-equivalentstudies markttoelating diergeneesmiddelen, NTS 201569 Endotheliale toxiciteit bijnierprecursors, hydrocortison en fludorcortison en NTS 201543 Onderzoek naar vismigratie door kunstwerken.

Op uw verzoek vind alle correspondentie plaats per email. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 6 mei 2015. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 30 juni 2015.

Opschorting

In de brief van 21 mei 2015 met kenmerk CCD 2015-61 is de beslistermijn met twee weken opgeschort vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. De uiterste beslistermijn was daarmee 14 juli 2015.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt deels onder de reikwijdte van de Wob.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 45 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Een document is dubbel opgenomen in de inventarisatie, dit wordt echter eenmaal verstrekt. Het betreft NTS 201553 document 12, dat identiek is aan document 11.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten, deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover een zienswijze te geven.

Zienswijze NTS 201543

Vergunninghouder geeft aan dat de projectbeschrijvingen en bijbehorende bijlagen concurrentiegevoelige informatie bevatten. Openbaarmaking daarvan zou de concurrentiepositie van vergunninghouder, die het onderzoek in concurrentie uitvoert met andere advies en ingenieursbureaus, in hoge mate schaden.

Vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen danwel derden wil de adviserende DEC niet dat informatie over de DEC openbaar wordt.

Zienswijze NTS 201569

Vergunninghouder wil niet dat persoonlijke gegevens en locaties openbaar worden vanwege eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en bescherming tegen dierenrechtenactivisme.

De adviserende DEC wil niet dat naam en locatie openbaar gemaakt worden vanwege bescherming tegen dierenrechtenactivisten.

Zienswijze NTS 201553

Vergunninghouder en adviserende DEC willen namen en contactgegevens van medewerkers alsmede locatiegegevens vanwege privacy en dieractivisme niet openbaar maken. Dat geldt ook voor andere gegevens die herleidbaar zijn tot medewerkers van betreffende organisaties.

Concurrentiegevoelige gegevens moeten verwijderd worden omdat ze inzicht geven in hoe het onderzoek uitvoert en daarmee de bedrijfsvoering van vergunninghouder. Ook in verband met publicatie en patentering in de toekomst moeten deze gegevens verwijderd worden. Deze gegevens zijn in vertrouwen aan de CCD medegegeeld, enkel in het kader van de aanvraag van een projectvergunning.

Zienswijze NTS 201561

Vergunninghouder geeft aan dat de projectbeschrijvingen en bijbehorende bijlagen concurrentiegevoelige en bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten, en mogen daarom niet openbaar gemaakt worden. Dat geldt ook voor de locatiegegevens, omdat daaruit eenvoudig is op te maken waar vergunninghouder gevestigd is en waar studies worden uitgevoerd.

De adviserende DEC wil niet dat naam en locatie openbaar gemaakt worden vanwege bescherming tegen dierenrechtenactivisten.

De zienswijzen heeft de CCD in haar belangenafweging meegenomen.

Besluit

De CCD heeft besloten een deel van de door u opgevraagde informatie niet openbaar te maken. De motivering vindt u in het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Reeds openbare documenten

Van iedere verleende vergunning wordt een niet-technische samenvatting op de website van de CCD gepubliceerd. Deze informatie is daarmee reeds openbaar.

Het betreft documenten NTS 201543 nummer 9, NTS 201553 nummer 13, NTS 201561 nummer 5 en NTS 201569 nummer 7.

De documenten NTS 201553 nummers 15 en 16 zijn voorschriften van de EP Europese Farmacopee. Deze voorschriften zijn reeds openbaar.

Overwegingen

Allereerst wil de CCD u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de betreffende documenten aan u worden verstrekt, moet de CCD deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

In de documenten NTS 201543 met nummers 2, 3, 7 en 8 en NTS 201561 met nummers 2 en 3 staan bedrijfsgegevens en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de CCD meegedeeld in het kader van artikel 10a van de Wet op de dierproeven.

Uit bovengenoemde documenten kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, de onderzoeksstrategie-, methoden en commerciële toepassing van de resultaten van het onderzoek. Met openbaarmaking krijgen ook concurrerende instellingen inzicht in deze gegevens, waardoor de concurrentiepositie van vergunninghouder wordt

aangetast. De toepassing van specifieke onderzoeksmethoden en -middelen is een zeer belangrijke factor in de keuze van opdrachtgevers voor betreffende vergunninghouder, die het onderzoek uitvoert in concurrentie met andere advies- en ingenieursbureaus. Deze informatie maakt de CCD daarom niet openbaar.

Voor alle bovengenoemde documenten geldt dat de vertrouwelijke en concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens onlosmakelijk zijn verbonden en vervlochten met de resterende gegevens in de betreffende documenten. De CCD zal de documenten daarom in het geheel niet openbaar maken.

In het documenten NTS 201553 met nummers 9 staan bedrijfsgegevens en fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de CCD meegedeeld in het kader van artikel 10a van de Wet op de dierproeven.

Uit dit document kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering en het productieproces, de onderzoeksmethode. Met openbaarmaking krijgen ook concurrerende instellingen inzicht in deze gegevens. Hierdoor komt publicatie door onderzoeker in gevaar en wordt het daarnaast onmogelijk een intellectueel eigendomsrecht als een patent te vestigen. Deze informatie maakt de CCD daarom niet openbaar

Overigens wordt het publiek wel degelijk geïnformeerd over het onderzoek, ^t zonder daarbij concurrentiegevoelige informatie prijs te geven. Dat gebeurt in de vorm van een niet technische samenvatting, die voor alle verleende projectvergunningen wordt gepubliceerd op de website van de CCD.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten NTS 201561 nummers 1, 4 en 7, NTS 201569 nummers 1, 6 en 9, NTS 201543 nummers 1, 4, 6 en 11 en NTS 201553 met nummers 1, 6, 7, 8, 14 en 18 staan persoonsgegevens. De CCD is van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Personen die betrokken zijn bij het verrichten van dierproeven oefenen een maatschappelijke taak uit, en lopen het risico slachtoffer te worden van dierenrechtenactivisme¹. Dat geldt ook voor de medewerkers van de CCD. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

¹ blz 14 MvT Wet op de dierproeven,

Herleidbaarheid

Integrale openbaarmaking van de door u opgevraagde gegevens leidt in dit geval tot onevenredige benadeling van de organisaties en de medewerkers waarop de gegevens betrekking hebben. In hierna te noemen documenten staat informatie die rechtstreeks of op zeer eenvoudige wijze te herleiden is naar de betrokken organisaties of personen. Het is niet uitgesloten dat openbaarmaking van deze gegevens vanuit dierenrechtenactivisme buitensporige reacties kan opleveren jegens deze organisaties of personen.

In verband met de zienswijze van de vergunninghouder en de adviserende DEC weegt de CCD voor de documenten NTS 201569 met nummers 1, 2, 3, 4, 6 en 9 en NTS 201561 met nummers 1, 4 en 7, NTS 201553 met nummers 2 t/m 11, 14 en 18 het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom is uit de betreffende documenten alle informatie verwijderd waarmee deze organisaties of personen geïdentificeerd kunnen worden:

- Namen van natuurlijke personen, zoals onderzoekers en contactpersonen
- Namen van vergunninghouder en adviserende DEC
- Deelnemersnummer van de vergunninghouder
- Locatiegegevens als straatnaam, postcode, plaats maar ook de afdeling en het organisatieonderdeel wanneer deze door de naam of de specifieke unieke omschrijving direct te herleiden zijn tot de betreffende organisatie,
- Emailadressen, telefoonnummers en faxnummers die direct herleidbaar zijn tot personen of organisaties

Voorkomen van fraude

Wanneer de CCD handtekeningen van bestuurders openbaar maakt zijn deze eenvoudig te kopiëren. Het is niet uitgesloten dat kwaadwillenden deze handtekening gebruiken voor frauduleuze doeleinden. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt de CCD hier zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Daarom zijn uit alle vergunningen de handtekeningen van bestuurders verwijderd.

Concurrentiegevoelige informatie

De documenten NTS 201543 met nummers 2, 3, 7 en 8 en NTS 201561 met nummers 2 en 3 bevatten bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Openbaarmaking daarvan zou concurrenten onevenredig bevoordelen, zij krijgen op eenvoudige wijze en zonder investeringen inzicht in bedrijfsvertrouwelijke en concurrentiegevoelige informatie. Vergunninghouder zou door openbaarmaking onevenredig benadeeld worden vanwege de aantasting van haar concurrentiepositie en daarmee samenhangende financiële schade.

Voor bovengenoemde bovengenoemde documenten weegt de CCD het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling en onevenredige bevoordeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Voor al deze documenten geldt dat de vertrouwelijke en concurrentiegevoelige gegevens onlosmakelijk zijn verbonden en vervlochten met de resterende

gegevens in de betreffende documenten. De documenten worden daarom in het geheel niet openbaar gemaakt.

Voor document NTS 201553 nummer 9 geldt dat de openbaarmaking van de daarin opgenomen concurrentiegevoelige informatie leidt tot ernstige imago- en financiële schade voor de onderzoeker. Deze is immers voor het verkrijgen of behouden van zijn autoriteit en goede naam op zijn vakgebied in zeer sterke mate afhankelijk van het als eerste bekendmaken van zijn ideeën en resultaten, bijvoorbeeld door publicatie in vooraanstaande vaktijdschriften.

Bovendien is het onmogelijk om op de ideeën, onderzoeksopzet, methoden, middelen, technieken en resultaten zoals die zijn beschreven in de documenten een intellectueel eigendomsrecht zoals een patent te vestigen als deze vertrouwelijke informatie reeds openbaar is. Het is aan de oorspronkelijke onderzoeker en vergunninghouder om te bepalen wanneer en op welke wijze hij publiceert over het onderzoek.

Voor bovengenoemd document weegt de CCD het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling en onevenredige bevoordeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Alle ambtelijke adviezen zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft de documenten NTS 201543 nummer 10, NTS 201553 nummer 17, NTS 201561 nummer 6 en NTS 201569 nummer 8. De CCD verstrekt daarover geen informatie.

De CCD acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. De CCD ziet dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. De ambtelijke adviezen bevatten ook feitelijke informatie. Deze is echter zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. De CCD heeft daarom besloten alle ambtelijke adviezen geheel te weigeren.

Uitgestelde openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een

bezwaarschrift bij de CCD én door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen na afloop van de twee-weken termijn op www.centralecommissiedierproeven.nl worden geplaatst.

Met vriendelijke groet,

De Centrale Commissie Dierproeven,
namens deze



ir. G. de Peuter
Algemeen Secretaris

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 20401, 2500 EK Den Haag. Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt en het onderwerp te vermelden. U vindt deze gegevens bovenaan deze brief.

Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Inventaris Wob-verzoek W15-04										
nr.	document	wordt verstrekt			weigeringsgronden			11.1		
		reeds openbaar	niet geheel	deels	10.1.c	10.2.e	10.2.g			
	NTS 201543 Onderzoek naar visimigratie door kunstwerken									
1	Aanvraagformulier			X			X			
2	Projectvoorstel		X		X					
3	Bijlage beschrijving dierproeven		X		X					
4	DEC advies			X			X		X	
5	Niet-technische samenvatting			X						
6	Brief CCD aanhouden beoordeling			X			X			
7	Projectvoorstel - aangepast		X				X			
8	Bijlage beschrijving dierproeven - aangepast		X				X			
9	Niet-technische samenvatting - aangepast	X								
10	Ambtelijk advies		X							
11	Vergunning dd 20 april 2015			X			X		X	

Inventaris Wob-verzoek W15-04		wordt verstrekt		weigeringsgronden				
nr.	document	reeds openbaar	niet geheel	deels	10.1.c	10.2.e	10.2.g	11.1
	NTS 201553 Testen nieuwe vaccins op mogelijk schadelijke stoffen							
1	Aanvraagformulier					x	x	
2	Projectvoorstel - oud			x			x	
3	Bijlage beschrijving dierproeven cavia's - oud						x	
4	Bijlage beschrijving dierproeven muizen - oud						x	
5	Niet technische samenvatting - oud						x	
6	Brief CCD 24 maart					x	x	
7	Bijlage bij brief 24 maart					x	x	
8	Brief aanvrager reactie op vragen CCD dd 27 maart 2015					x	x	
9	Projectvoorstel - nieuw				x		x	
10	Bijlage 1 beschrijving dierproeven - nieuw						x	
11	Bijlage 2 beschrijving dierproeven - nieuw						x	
12	zelfde document als nr. 11							
13	Niet technische samenvatting - nieuw	x						
14	DEC advies					x	x	
15	Bijlage EP	x						
16	Bijlage technical guide EP	x						
17	Ambtelijk advies		x					x
18	Vergunning dd 17 april 2015					x	x	

Inventaris Wob-verzoek W15-04											
nr.	document	wordt verstrekt			weigeringsgronden			10.1.c	10.2.e	10.2.g	11.1
		reeds openbaar	niet	geheel	deels						
	NTS 201561 Bio-equivalentenstudies markttoelating diergeneesmiddelen										
1	Aanvraagformulier				x			x			
2	Projectvoorstel		x				x				
3	Bijlage beschrijving dierproeven		x				x				
4	DEC advies							x			
5	Niet-technische samenvatting	x									
6	Ambtelijk advies		x								x
7	Vergunning dd 21 april 2015								x		x

Inventaris Wob-verzoek W15-04		wordt verstrekt		weigeringsgronden				
nr.	document	reeds openbaar	niet geheel	deels	10.1.c	10.2.e	10.2.g	11.1
	NTS 201569 Endotheliale toxiciteit bijnierprecursor, hydrocortison en fludorcortison							
1	Aanvraagformulier			X		X	X	
2	Projectvoorstel			X			X	
3	Bijlage 1 beschrijving dierproeven			X			X	
4	Niet technische samenvatting -oud			X			X	
5	DEC advies			X		X		
6	Email dd 8 april 2015			X		X	X	
7	Niet technische samenvatting -nieuw	X						
8	Ambtelijk advies		X					X
9	Vergunning dd 22 april 2015			X		X	X	



25 FEB. 2015

Aanvraag Projectvergunning Dierproeven Administratieve gegevens

- U bent van plan om één of meerdere dierproeven uit te voeren.
- Met dit formulier vraagt u een vergunning aan voor het project dat u wilt uitvoeren. Of u geeft aan wat u in het vergunde project wilt wijzigen.
- Meer informatie over de voorwaarden vindt u op de website www.zbo-ccd.nl of in de toelichting op de website.
- Of bel met 0900-2800028 (10 ct/min).

1 Gegevens aanvrager

1.1 Heeft u een deelnemernummer van de NVWA?
Neem voor meer informatie over het verkrijgen van een deelnemernummer contact op met de NVWA.

Ja > Vul uw deelnemernummer in 21200
 Nee > U kunt geen aanvraag doen

1.2 Vul de gegevens in van de instellingsvergunninghouder die de projectvergunning aanvraagt.

Naam instelling of organisatie	ATKB
Naam van de portefeuillehouder of diens gemachtigde	[Redacted]
KvK-nummer	2 7 1 7 7 1 4 9

1.3 Vul de gegevens van het postadres in.
Alle correspondentie van de CCD gaat naar de portefeuillehouder of diens gemachtigde en de verantwoordelijke onderzoeker.

Straat en huisnummer	Poppenbouwing 34
Postbus	-
Postcode en plaats	4191NZ Geldermalsen
IBAN	NL53RABO0160177529
Tenaamstelling van het rekeningnummer	AQUATERRA-KUIPERBURGER

1.4 Vul de gegevens in van de verantwoordelijke onderzoeker.

(Titel) Naam en voorletters	[Redacted]	<input checked="" type="checkbox"/> Dhr. <input type="checkbox"/> Mw.
Functie	Projectleider	
Afdeling	Ecologie	
Telefoonnummer	[Redacted]	
E-mailadres	[Redacted]	

1.5 (Optioneel) Vul hier de gegevens in van de plaatsvervangende verantwoordelijke onderzoeker.

(Titel) Naam en voorletters		<input type="checkbox"/> Dhr. <input type="checkbox"/> Mw.
Functie		
Afdeling		
Telefoonnummer		
E-mailadres		

- 1.6 (Optioneel) Vul hier de gegevens in van de persoon die er verantwoordelijk voor is dat de uitvoering van het project in overeenstemming is met de projectvergunning.
- | | |
|-----------------------------|--|
| (Titel) Naam en voorletters | <input type="checkbox"/> Dhr. <input type="checkbox"/> Mw. |
| Functie | |
| Afdeling | |
| Telefoonnummer | |
| E-mailadres | |
- 1.7 Is er voor deze projectaanvraag een gemachtigde?
- Ja > Stuur dan het ingevulde formulier *Melding Machtiging* mee met deze aanvraag
- Nee

2 Over uw aanvraag

- 2.1 Wat voor aanvraag doet u?
- Nieuwe aanvraag > Ga verder met vraag 3
- Wijziging op (verleende) vergunning die negatieve gevolgen kan hebben voor het dierenwelzijn
Vul uw vergunde projectnummer in en ga verder met vraag 2.2
- Melding op (verleende) vergunning die geen negatieve gevolgen kan hebben voor het dierenwelzijn
Vul uw vergunde projectnummer in en ga verder met vraag 2.3
- 2.2 Is dit een *wijziging* voor een project of dierproef waar al een vergunning voor verleend is?
- Ja > Beantwoord dan in het projectplan en de niet-technische samenvatting alleen de vragen waarop de wijziging betrekking heeft en onderteken het aanvraagformulier
- Nee > Ga verder met vraag 3
- 2.3 Is dit een *melding* voor een project of dierproef waar al een vergunning voor is verleend?
- Nee > Ga verder met vraag 3
- Ja > Geef hier onder een toelichting en ga verder met vraag 6

3 Over uw project

- 3.1 Wat is de geplande start- en einddatum van het project?
- | | |
|------------|---------------------|
| Startdatum | 1 0 _ 0 3 _ 2 0 1 5 |
| Einddatum | 1 0 _ 0 3 _ 2 0 1 9 |
- 3.2 Wat is de titel van het project?
- Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)
- 3.3 Wat is de titel van de niet-technische samenvatting?
- Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)
- 3.4 Wat is de naam van de Dierexperimentencommissie (DEC) aan wie de instellingsvergunninghouder doorgaans haar projecten ter toetsing voorlegt?
- | | |
|-------------|--|
| Naam DEC | |
| Postadres | |
| E-mailadres | |

4 Betaalgegevens

- 4.1 Om welk type aanvraag gaat het? Nieuwe aanvraag Projectvergunning € Lege
 Wijziging € Lege
- 4.2 Op welke wijze wilt u dit bedrag aan de CCD voldoen.
Bij een eenmalige incasso geeft u toestemming aan de CCD om eenmalig het bij 4.1 genoemde bedrag af te schrijven van het bij 1.2 opgegeven rekeningnummer.
- Via een eenmalige incasso
 Na ontvangst van de factuur

5 Checklist bijlagen

- 5.1 Welke bijlagen stuurt u mee?
- Verplicht
- Projectvoorstel
- Niet-technische samenvatting
- Overige bijlagen, indien van toepassing
- Melding Machtiging
-

6 Ondertekening

- 6.1 Print het formulier uit, onderteken het en stuur het inclusief bijlagen via de beveiligde e-mailverbinding naar de CCD of per post naar:

Centrale Commissie
 Dierproeven
 Postbus 20401
 2500 EK Den Haag

Ondertekening door de instellingsvergunninghouder of gemachtigde (zie 1.6). De ondergetekende verklaart:

- dat het projectvoorstel is afgestemd met de Instantie voor Dierenwelzijn.
- dat de personen die verantwoordelijk zijn voor de opzet van het project en de dierproef, de personen die de dieren verzorgen en/of doden en de personen die de dierproeven verrichten voldoen aan de wettelijke eisen gesteld aan deskundigheid en bekwaamheid.
- dat de dieren worden gehuisvest en verzorgd op een wijze die voldoet aan de eisen die zijn opgenomen in bijlage III van richtlijn 2010/63/EU, behalve in het voorkomende geval de in onderdeel F van de bijlage bij het bij de aanvraag gevoegde projectvoorstel gemotiveerde uitzonderingen.
- dat door het ondertekenen van dit formulier de verplichting wordt aangegaan de leges te betalen voor de behandeling van de aanvraag.
- dat het formulier volledig en naar waarheid is ingevuld.

Naam [REDACTED]

Functie [REDACTED] Afdelingshoofd Ecologie ATKB

Plaats [REDACTED] Geldermalsen

Datum [REDACTED] 23 - 02 - 2015

Handtekening [REDACTED]

Format DEC-advies

Maak bij de toepassing van dit format gebruik van de bijbehorende toelichting, waarin elke stap in het beoordelingsproces wordt toegelicht

A. Algemene gegevens over de procedure

1. Aanvraagnummer [REDACTED]
2. Titel van het project: Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)
3. Titel van de NTS: Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)
4. Type aanvraag:
 - nieuwe aanvraag projectvergunning
 - wijziging van vergunning met nummer
5. Contactgegevens DEC:
 - naam DEC: [REDACTED]
 - telefoonnummer contactpersoon: [REDACTED]
 - mailadres contactpersoon: [REDACTED]
6. Adviestraject (data dd-mm-jjjj):
 - ontvangen door DEC 12-01-2015
 - aanvraag compleet 10-02-2015
 - in vergadering besproken 19-01-2015
 - anderszins behandeld: Na completering van de aanvraag vanaf 10-02-2015 is de behandeling verder door 6 DEC-leden schriftelijk afgehandeld
 - termijnonderbreking(en) van / tot
 - besluit van CCD tot verlenging van de totale adviestermijn met maximaal 15 werkdagen
 - aanpassing aanvraag
 - advies aan CCD:
7. Eventueel horen van aanvrager: n.v.t.
 - Datum
 - Plaats

- Aantal aanwezige DEC-leden
 - Aanwezige (namens) aanvrager
 - Strekking van de vraag / vragen
 - Strekking van het (de) antwoord(en)
 - Het horen van de aanvrager heeft geleid tot aanpassing van de aanvraag
8. Correspondentie met de aanvrager
- Datum 21-01-2015
 - Strekking: completering van de aanvraag
 - Datum antwoord 23-01-2015/10-02-2015
 - Strekking van het (de) antwoord(en): aanvraag is gecomplementeerd.
 - De antwoorden hebben geleid tot completering van de aanvraag
9. Eventuele adviezen door experts (niet lid van de DEC): n.v.t.
- Aard expertise
 - Deskundigheid expert
 - Datum verzoek
 - Strekking van het verzoek
 - Datum expert advies
 - Expert advies

B. Beoordeling (adviesvraag en behandeling)

1. Het project is vergunningplichtig (dierproeven in de zin der wet).
2. De aanvraag betreft een nieuwe aanvraag
3. De DEC is competent om hierover te adviseren.
4. Geen van de DEC-leden is betrokken bij het betreffende project of de aanvrager.

C. Beoordeling (inhoud):

1. Het project is:
 - uit wetenschappelijk oogpunt verantwoord
 - uit onderwijskundig oogpunt verantwoord
 - uit het oogpunt van productiedoeleinden verantwoord
 - wettelijk vereist

2. De in de aanvraag aangekruiste doelcategorie is in overeenstemming met de hoofddoelstellingen.
3. De DEC onderschrijft het belang van de doelstelling. Door middel van onderzoek naar de vismigratie door in waterlichamen aangelegde kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen) kan de bepaald worden of de nieuwe, naar verwachting visvriendelijke, kunstwerken daadwerkelijk de migratie van vissen faciliteren. Een goede vismigratie draagt bij aan de kwaliteit van de visstand in het waterlichaam en daarmee ook aan de omgevingskwaliteit. De DEC classificeert het belang van dit onderzoek daarom als reëel.
4. De gekozen strategie en experimentele aanpak leiden naar verwachting tot het behalen van de doelstelling binnen het kader van het project.
5. Voor het onderzoek worden dieren uit wildvang gebruikt, afkomstig van de locaties waar de knelpunten voorkomen. De keuze hiervoor is voldoende wetenschappelijk onderbouwd. Het is essentieel dat de dieren in het experiment trekgedrag vertonen dat representatief is voor de dieren die voorkomen in de betreffende waterlichamen.
6. Het ongerief als gevolg van de dierproeven is realistisch ingeschat en geclassificeerd. Bij de vissen wordt middels een naald een PIT tag ingebracht. Op grond van reeds aanwezige ervaring bij de aanvrager is het aannemelijk dat de dieren na een korte observatie- en herstelperiode geen hinder ondervinden van de aanwezigheid van de PIT tag. Het ongerief is naar het oordeel van de DEC te classificeren als hooguit licht gedurende maximaal 1 dag.
7. Er zijn geen methoden die de voorgestelde dierproeven geheel of gedeeltelijk zouden kunnen **vervangen**. Het onderzoek betreft in alle gevallen altijd de betreffende diersoorten en hun migratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen) in waterlichamen.
8. In het project wordt optimaal tegemoet gekomen aan de vereiste van de **vermindering** van dierproeven. Het maximale aantal te gebruiken dieren is realistisch in relatie tot de onderzoeksvraag. De aanvrager heeft een uitgebreide ervaring met dit soort onderzoek. Met de voorgestelde aantallen gewichtsklassen en dieren per kunstwerk kan een realistisch beeld worden verkregen van de lokale knelpunten bij vismigratie en van de effectiviteit van maatregelen om deze knelpunten op te heffen.

9. Het project is in overeenstemming met de vereiste van de **verfijning** van dierproeven en het project is zo opgezet dat de dierproeven zo humaan mogelijk kunnen worden uitgevoerd. Omdat in dit onderzoek de afstand tot de meetstations hooguit decimeters of meters is, is er gekozen voor het gebruik van kleine injecteerbare PIT tags. Er is geen sprake van belangwekkende milieueffecten.
10. De niet-technische samenvatting is een evenwichtige weergave van het project en begrijpelijk geformuleerd.

D. Ethische afweging

Veel vissoorten worden in hun biotoop in hun mobiliteit belemmerd door migratie barrières (zoals duikers, sifons, dammen, stuwen, sluizen, niet optimale vispassages). De dierproeven in dit project richten zich op de mobiliteit beperkende effecten van vaak nieuw aangelegde lokale specifieke 'kunstwerken' en dragen daarmee bij aan het creëren van optimale leefomstandigheden voor lokale populaties vissoorten waardoor deze zich kunnen handhaven en kunnen groeien. Dat belang rechtvaardigt het hier voorgestelde gebruik van een relatief beperkt aantal vissen die maximaal gedurende korte tijd licht ongerief zullen ondergaan. Een belangrijke ethische overweging hierbij is dat de resultaten van dit onderzoek ten goede komen aan de betreffende vissoorten. Het onderzoek is uit wetenschappelijk oogpunt verantwoord en het is gezien de ervaring van de betreffende onderzoeksgroep waarschijnlijk dat de doeleinden worden gehaald. Op termijn kan het project voordelen opleveren voor mens, dier of milieu.

E. Advies

1. Advies aan de CCD
 - ✓ De DEC adviseert de vergunning te verlenen.
2. Het uitgebrachte advies is gebaseerd op consensus.



Format

Niet-technische samenvatting

- Dit format gebruikt u om uw niet-technische samenvatting te schrijven
- Meer informatie over de niet-technische samenvatting vindt u op de website www.zbo-ccd.nl.
- Of neem telefonisch contact op. (0900-2800028).

1 Algemene gegevens

- 1.1 Titel van het project
- 1.2 Looptijd van het project
- 1.3 Trefwoorden (maximaal 5)

Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)
2015-2019

Vismigratie, vispassages, riviertrekvis, Kader Richtlijn Water, migratiebarrières

2 Categorie van het project

- 2.1 In welke categorie valt het project.

- Fundamenteel onderzoek
- Translationeel of toegepast onderzoek
- Wettelijk vereist onderzoek of routinematige productie
- Onderzoek ter bescherming van het milieu in het belang van de gezondheid of het welzijn van mens of dier
- Onderzoek gericht op het behoud van de diersoort
- Hoger onderwijs of opleiding
- Forensisch onderzoek
- Instandhouding van kolonies van genetisch gemodificeerde dieren, niet gebruikt in andere dierproeven

U kunt meerdere mogelijkheden kiezen.

3 Projectbeschrijving

<p>3.1 Beschrijf de doelstellingen van het project (bv de wetenschappelijke vraagstelling of het wetenschappelijk en/of maatschappelijke belang)</p>	<p>Nederlandse waterschappen hebben zich ingespannen om vismigratieknelpunten vispasseerbaar te maken. Veel vissoorten worden bedreigd door de aanwezigheid van migratiebarrières (zoals dammen, stuwen, sluisen). De migratiemogelijkheden dienen onderzocht te worden. Een manier om dit efficiënt en, en voor vissen op een zo diervriendelijke wijze, uit te voeren is onderzoek middels PIT (Passive Integrated Transponder) telemetrie. Hierdoor wordt gedetailleerd inzicht gekregen in het gedrag van de vis bij de barriere en kan aangegeven worden welke verbeteringen moeten worden aangebracht.</p>
<p>3.2 Welke opbrengsten worden van dit project verwacht en hoe dragen deze bij aan het wetenschappelijke en/of maatschappelijke belang?</p>	<p>Het onderzoek maakt inzichtelijk welke mogelijkheden vissen hebben om kunstwerken te passeren en welke aanpassingen nodig zijn om de migratie te optimaliseren. Hierdoor kan het migratiesucces toenemen en zijn de soorten beter in staat de populatie in stand te houden. Een en ander komt ten goede aan de kwaliteit van het milieu (betere score voor de Kaderrichtlijn Water).</p>
<p>3.3 Welke diersoorten en geschatte aantallen zullen worden gebruikt?</p>	<p>Diverse vissoorten (aal, windde, barbeel, blankvoorn, brasem, kolblei, baars, etc.), te vangen door beroepsvisser of door ervaren medewerkers van ATKB (maximaal 1000 vissen per jaar, 200 vissen per onderzoek, 5 onderzoeken per jaar) Over een periode van 5 jaar betreft dit maximaal 5.000 vissen.</p>
<p>3.4 Wat zijn bij dit project de verwachte negatieve gevolgen voor het welzijn van de proefdieren?</p>	<p>De vissen ondervinden ongerief als gevolg van het vangen en tijdens de kortdurende opslag (maximaal 1 etmaal) in visbekkens. De vis wordt tijdens de procedure onder verdoving gebracht. Als gevolg van het implanteren van een PIT tag in de vis ondervindt deze na de procedure hinder van de operatiewond, totdat deze is geneeld. Het bijkomen uit de verdoving resulteert tevens in ongerief.</p>
<p>3.5 Hoe worden de dierproeven in het project ingedeeld naar de verwachte ernst?</p>	<p>Licht</p>
<p>3.6 Wat is de bestemming van de dieren na afloop?</p>	<p>De dieren worden na implantatie van de PIT tag in vrijheid gesteld op het moment dat zij hersteld zijn van de verdoving.</p>

4 Drie V's

<p>4.1 Vervanging Geef aan waarom het gebruik van dieren nodig is voor de beschreven doelstelling en waarom proefdiervrije alternatieven niet gebruikt kunnen worden.</p>	<p>Het onderzoek moet inzicht opleveren in het gedrag van vissoorten tijdens de migratie langs kunstwerken. Omdat dit gedrag soortspecifiek is, dienen de betreffende natuurlijke vissoorten te worden gebruikt en zijn er geen proefdiervrije alternatieven voorhanden. Genoemde vissoorten worden niet gekweekt. Tevens zouden kweekdieren geen natuurlijk gedrag vertonen bij migratiebarrières.</p>
<p>4.2 Vermindering Leg uit hoe kan worden verzekerd dat een zo gering mogelijk aantal dieren wordt gebruikt.</p>	<p>De gekozen aantallen zijn gebaseerd op ervaringen uit eerder uitgevoerd onderzoek. Verlies van proefdieren t.g.v. vangst door beroeps- en sportvisserij en door predatie moet worden ingecalculleerd. Jaarlijks is sprake van andere omstandigheden tijdens migratie (afvoer, temperatuur, etc.) als gevolg waarvan het migratiesucces variabel is. Een aantal van 200 dieren per te onderzoeken vispassage/gemaal/sifon levert voldoende inzicht op in het verloop van de migratie.</p>
<p>4.3 Verfijning Verklaar de keuze voor de diersoort(en). Verklaar waarom de gekozen diermodel(len) de meest verfijnde zijn, gelet op de doelstellingen van het project.</p>	<p>Om inzicht te krijgen in de migratiemogelijkheden wordt gebruik gemaakt van PIT telemetrie. Dit levert gedetailleerde informatie over het gedrag van de vis bij de migratiebarriere en heeft als voordeel dat slechts een beperkt aantal vissen nodig is, vergeleken met andere technieken (merk-terugvangst experimenten, fulkenmonitoring gedurende een lange periode) Er wordt binnen het onderzoek gebruik gemaakt van een breed scala aan vissoorten om zo de migratiemogelijkheden voor de hele visstand in beeld te brengen.</p>
<p>Vermeld welke algemene maatregelen genomen worden om de negatieve (schadelijke) gevolgen voor het welzijn van de proefdieren zo beperkt mogelijk te houden.</p>	<p>Het vangen van de vissen vindt plaats met fuiken en zegens van knooploos want, waardoor de vissen niet beschadigd worden. Tijdens de (kortdurende) opslag van dieren worden de condities (vers water, goede temperatuur en zuurstofgehalte) optimaal gehouden. Het injecteren van de PIT tag vindt plaats volgens een beproefd en bewezen operatieprotocol. Na het merken worden de dieren zo snel mogelijk in hun natuurlijke omgeving teruggezet.</p>

5 In te vullen door de CCD

Publicatie datum

Beoordeling achteraf

--	--



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ATKB

Poppenbouwing 34
4191 NZ Geldermalsen

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-28 000 28 (10 ct /min)
info@zbo-ccd.nl

Onze referentie
AVD21200201543

Bijlagen

Datum 20 maart 2015
Betreft Aanvullende informatie vergunningsaanvraag

Geachte [REDACTED]

Op 25 februari 2015 hebben wij uw aanvraag voor een projectvergunning dierproeven ontvangen. Het gaat om uw project "Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)."

Welke informatie nog nodig

Wij hebben de volgende informatie van u nodig om uw aanvraag verder te kunnen beoordelen:

Projectvoorstel Dierproeven

- U schrijft onder 3.1 Algemene projectbeschrijving – Achtergrond: "Vooralnog zijn deze vele oplossingen voor vismigratie wel aangelegd, maar nog niet onderzocht op hun daadwerkelijke functionaliteit." Echter, in de bijlage "Beschrijving Dierproeven", geeft u bij vraag E. als antwoord "n.v.t.". En onderaan p. 2 van ditzelfde document schrijft u: "Deze aantallen zijn gebaseerd op reeds in het verleden met succes uitgevoerde gelijke onderzoeken,..."

Gelieve zowel bij de projectbeschrijving als bij de beschrijving van de dierproeven aan te geven hoe u heeft nagezien of deze dierproeven niet al eerder zijn uitgevoerd in binnen- of buitenland.

- Onder 3.3 Belang schrijft u dat voor zeer veel geld vele, vaak innovatieve, vispassages worden aangelegd, die niet eerder onderzocht zijn op hun daadwerkelijke functioneren. Houdt dit in dat deze vispassages nooit getest zijn – ook niet in laboratoriumomstandigheden – voor dat ze aangelegd worden?

- Bij 3.4.1. staat dat met behulp van PIT-telemetrie elke individuele vis kan gevolgd worden. Kunt u onderbouwen waarom het in het kader van dit project noodzakelijk is om elke vis individueel te volgen? Indien dit niet noodzakelijk is, valt het dan te overwegen om niet-invasieve technieken te gebruiken om de doelstelling te bereiken? Onderbouw tevens voor elke proef waarom het gebruik

van alternatieve niet-invasieve technieken niet mogelijk is om de algemene en onderliggende doelstellingen van het project te behalen.

Datum

20 maart 2015

Onze referentie

AVD21200201543

- In 3.4.2. wordt beschreven dat verscheidene vissoorten worden gemerkt. Bij deze soorten zitten zowel predator- als prooivissen. Hoe kan u voorkomen dat een prooivis opgegeten wordt door een predatorvis en u aldus de predatorvis als de proefvis aanziet?

Beschrijving Dierproeven (Bijlage)

- Bij de beschrijving van de keuze van de experimentele aanpak en de primaire uitkomstparameters (2.A.) staat dat de bestaande vismigratievoorzieningen/belemmeringen geoptimaliseerd zullen kunnen worden op basis van de vergaarde informatie. Kunt u inzichtelijk maken hoe dit kan?
- Gelieve vraag E. Herhaling te beantwoorden en daarbij inzichtelijk te maken op welke wijze voorkomen wordt dat proeven onnodig worden herhaald.

Niet-technische Samenvatting

- 3.1, 3.2 en 4.3: Gelieve vakraal te vermijden: telemetrie, kunstwerken, fuikenmonitoring, zegens van knooploos want.
- 3.3: We raden u aan de naam van uw firma (ATKB) niet te vermelden.
- 4.2: Het geformuleerde antwoord is geen beantwoording van de vraag.

Opsturen informatie

De CCD zou graag uw aanvraag tijdens haar eerstvolgende vergadering behandelen. De CCD zou de gevraagde informatie derhalve uiterlijk dinsdag 31 maart 2015 van u ontvangen. U kunt deze informatie aanleveren via NetFTP of per post. Indien u de informatie per post verstuurt, gebruik dan het bijgevoegde formulier.

Wanneer een beslissing

Zodra wij de aanvullende informatie hebben ontvangen, nemen wij uw aanvraag verder in behandeling. Als u goedkeuring krijgt op uw aanvraag, kunt u daarna beginnen met het project.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.zbo-ccd.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

Met vriendelijke groet,

Centrale Commissie Dierproeven

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

Bijlage:

- formulier Melding Bijlagen via de post



Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

ATKB

Poppenbouwing 34
4191 NZ Geldermalsen
Nederland

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-2800028 (10 ct /min)
info@zbo-ccd.nl

Onze referentie
Aanvraagnummer
AVD21200201543

Datum 20 april 2015
Betreft Beslissing Aanvraag projectvergunning dierproeven

Bijlagen
1

Geachte heer/mevrouw,

Op 25 februari 2015 hebben wij uw aanvraag voor een projectvergunning dierproeven ontvangen. Het gaat om uw project "Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)" met aanvraagnummer AVD21200201543. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld.

Op 30 maart 2015 heeft u uw aanvraag gewijzigd in antwoord op een aantal vragen en opmerkingen die wij hadden.

Beslissing

Wij keuren uw aanvraag goed op grond van artikel 10a van de Wet op de Dierproeven (hierna de wet). U kunt met uw project "Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)" starten. De vergunning wordt onder voorwaarden afgegeven van 20 april 2015 tot en met 10 maart 2020.

Procedure

Bij uw aanvraag heeft u een advies van de dierexperimentencommissie [redacted] gevoegd. Bij de beoordeling van uw aanvraag is dit advies betrokken overeenkomstig artikel 10a, lid 3 van de wet. Wij kunnen ons vinden in de inhoud van het advies van de dierexperimentencommissie. Wij nemen dit advies van de commissie over, inclusief de daaraan ten grondslag liggende motivering, behalve voor wat de ongeriefinschatting betreft: die schalen we in als zijnde matig. Daarenboven acht de CCD het van belang dat duplicatie wordt vermeden. Dit advies en de in de bijlage opgenomen beschrijving van de artikelen van de wet zijn de grondslag van dit besluit.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt en het aanvraagnummer te vermelden. U vindt deze gegevens in de hoofding van deze brief.

Datum

20 april 2015

Onze referentie

AVD21200201543

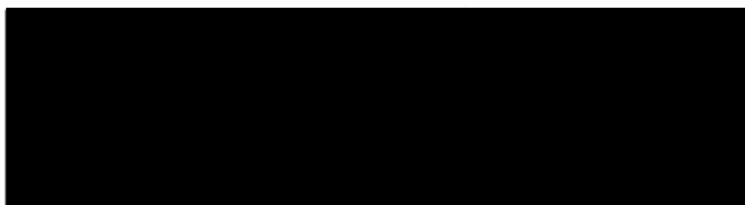
Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.zbo-ccd.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:



ir. Ger de Peuffer
Algemeen Secretaris

Dit besluit is genomen met inachtneming van het Besluit mandaat, volmacht en machtiging van de Centrale Commissie Dierproeven CCD 2014 zoals de Centrale Commissie Dierproeven heeft vastgesteld op 19 december 2014, ref 2014-04 en is gepubliceerd in de Staatscourant van 2 januari 2015, Nr. 163

Bijlagen

- Vergunning

- Hiervan deel uitmakend:
- Projectvoorstel
 - Niet-technische samenvatting
 - DEC-advies

Projectvergunning

gelet op artikel 10a van de Wet op de Dierproeven

Verleent de Centrale Commissie Dierproeven aan

Naam: ATKB
Adres: Poppenbouwing 34
Postcode en woonplaats: 4191 NZ Geldermalsen
Deelnemersnummer: AVD21200

deze projectvergunning voor het tijdvak 20 april 2015 tot en met 10 maart 2020 voor het project "Onderzoek naar de vismigratie door kunstwerken (vistrappen, sifons, gemalen)" met aanvraagnummer AVD21200201543, volgens advies van [REDACTED]

De verantwoordelijk onderzoeker is projectleider.

De aanvraag omvat de volgende bescheiden:

1. een aanvraagformulier projectvergunning dierproeven, ontvangen op 25 februari 2015.
2. de bij het aanvraagformulier behorende bijlagen:
 - a. Projectvoorstel, zoals ontvangen bij brief op 30 maart 2015;
 - b. Niet-technische Samenvatting van het project, zoals ontvangen bij brief op 30 maart 2015.
 - c. Advies van dierexperimentencommissie d.d. 10 februari 2015 ontvangen op 30 maart 2015.

Dierproeven

Naam dierproef	Diersoort	Aantal dieren	Ernst	Voorwaarde
Onderzoek naar de vismigratie door vismigratievoorzieningen (vistrappen, sifons, gemalen)	Diverse soorten vissen	Max. 5000 vissen	Matig	De aanvrager onderzoekt bij elke aanvraag voor het testen van een nieuw kunstwerk samen met de IvD of de passeerbaarheid van dit (type) kunstwerk al niet eerder is getest.

Dit project en wijzigingen

Volgens artikel 10c van de Wet op de dierproeven (hierna de wet) is het verboden om andere dierproeven uit te voeren dan waar de vergunning voor is verleend. De dierproeven mogen slechts worden verricht in het kader van een project, volgens artikel 10g. Uit artikel 10b volgt dat de dierproeven zijn ingedeeld in de categorieën terminaal, licht, matig of ernstig. Als er wijzigingen in een dierproef plaatsvinden, moeten deze gemeld worden aan de Centrale Commissie Dierproeven. Hebben de wijzigingen negatieve gevolgen voor het dierenwelzijn, dan moet volgens artikel 10a5 de wijziging eerst voorgelegd worden en mag deze pas doorgevoerd worden na goedkeuren door de Centrale Commissie Dierproeven.

Artikel 10b schrijft voor dat het verboden is een dierproef te verrichten die leidt tot ernstige mate van pijn, lijden, angst of blijvende schade die waarschijnlijk langdurig zal zijn en niet kan worden verzacht, tenzij hiervoor door de Minister van Economische Zaken een ontheffing is verleend.

Verzorging

De fokker, leverancier en gebruiker moeten volgens artikel 13f van de wet over voldoende personeel beschikken en ervoor zorgen dat de dieren behoorlijk worden verzorgd, behandeld en gehuisvest. Er moeten ook personen zijn die toezicht houden op het welzijn en de verzorging van de dieren in de inrichting, personeel dat met de dieren omgaat moet toegang hebben tot informatie over de in de inrichting gehuisveste soorten en personeel moet voldoende geschoold en bekwaam zijn. Ook moeten er personen zijn die een eind kunnen maken aan onnodige pijn, lijden, angst of blijvende schade die tijdens een dierproef bij een dier wordt veroorzaakt. Daarnaast zijn er personen die zorgen dat een project volgens deze vergunning wordt uitgevoerd en als dat niet mogelijk is zorgen dat er passende maatregelen worden getroffen.

In artikel 9 staat dat de persoon die het project en de dierproef opzet deskundig en bekwaam moet zijn. In artikel 8 van het Dierproevenbesluit 2014 staat dat personen die dierproeven verrichten, de dieren verzorgen of de dieren doden, hiervoor een opleiding moeten hebben afgerond.

Voordat een dierproef die onderdeel uitmaakt van dit project start, moet volgens artikel 10a3 van de wet de uitvoering afgestemd worden met de instantie voor dierenwelzijn.

Pijnbestrijding en verdoving

In artikel 13 van de wet staat dat een dierproef onder algehele of plaatselijke verdoving wordt uitgevoerd tenzij dat niet mogelijk is, dan wel bij het verrichten van een dierproef worden pijnstillers toegediend of andere goede methoden gebruikt die de pijn, het lijden, de angst of de blijvende schade bij het dier tot een minimum beperken. Een dierproef die bij het dier gepaard gaat met zwaar letsel dat hevige pijn kan veroorzaken, wordt niet zonder verdoving uitgevoerd. Hierbij wordt afgewogen of het toedienen van verdoving voor het dier traumatischer is dan de dierproef zelf en het toedienen van verdoving onvermijdbaar is met het doel van de dierproef. Bij een dier wordt geen stof toegediend waardoor het dier niet meer of slechts in verminderde mate in staat is pijn te tonen, wanneer het dier niet tegelijkertijd voldoende verdoving of pijnstilling krijgt toegediend, tenzij wetenschappelijk gemotiveerd. Dieren die pijn kunnen lijden als de verdoving eenmaal is uitgewerkt, moeten preventief en postoperatief behandeld worden met pijnstillers of andere geschikte pijnbestrijdingsmethoden, mits die verenigbaar zijn met het doel van de dierproef. Zodra het doel van de dierproef is bereikt, moeten passende maatregelen worden genomen om het lijden van het dier tot een minimum te beperken.

Einde van een dierproef

Artikel 13a van de wet bepaalt dat een dierproef is afgelopen wanneer voor die dierproef geen verdere waarnemingen hoeven te worden verricht of, voor wat betreft nieuwe genetisch gemodificeerde dierenlijnen, wanneer bij de nakomelingen niet evenveel of meer, pijn, lijden, angst, of blijvende schade wordt waargenomen of verwacht dan bij het inbrengen van een naald. Er wordt dan door een dierenarts of een andere ter zake deskundige beslist of het dier in leven zal worden gehouden. Een dier wordt gedood als aannemelijk is dat het een matige of ernstige vorm van pijn, lijden, angst of blijvende schade zal blijven ondervinden. Als een dier in leven wordt gehouden, krijgt het de verzorging en huisvesting die past bij zijn gezondheidstoestand.

Volgens artikel 13b moet de dood als eindpunt van een dierproef zoveel mogelijk worden vermeden en vervangen door in een vroege fase vaststelbare, humane eindpunten. Als de dood als eindpunt onvermijdelijk is, moeten er zo weinig mogelijk dieren sterven en het lijden zo veel mogelijk beperkt blijven.

Uit artikel 13c volgt dat het doden van dieren door een deskundig persoon moet worden gedaan, wat zo min mogelijk pijn, lijden en angst met zich meebrengt. De methode om te doden is vastgesteld in de Europese richtlijn artikel 6.

In artikel 13d is vastgesteld dat proefdieren geadopteerd kunnen worden, teruggeplaatst in hun habitat of in een geschikt dierhouderijsysteem, als de gezondheidstoestand van het dier het toelaat, er geen gevaar is voor volksgezondheid, diergezondheid of milieu en er passende maatregelen zijn genomen om het welzijn van het dier te waarborgen.

Locatie

De dierproeven worden (niet allemaal) verricht in een inrichting van een gebruiker volgens artikel 10g van de wet.

Wilde dieren

Het vangen van wilde dieren moet volgens artikel 10f van de wet door een deskundig persoon gedaan worden waarbij dieren zo min mogelijk pijn, lijden, angst of blijvende schade ondervinden. Gewonde dieren moeten onderzocht worden en behandeld, tenzij er een wetenschappelijke motivering is om niet te behandelen.