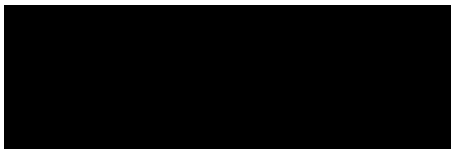




Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag



Centrale Commissie Dierproeven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028 (10 ct/min)
wob-ccd@rvo.nl

Onze referentie
B.2.17.002


Uw referentie
2016/036

Briefkenmerk
CCD-2018-101

Bijlage(n)

Datum **14 MEI 2018**
Betreft Beslissing op bezwaar B.2.17.002 (W16-03)

Geachte heer 

Bij brief van 12 januari 2017, ontvangen op 13 januari 2017, heeft u, namens uw cliënte mevrouw  een bezwaarschrift (met kenmerk 2016/036) ingediend tegen het besluit van de Centrale Commissie Dierproeven (hierna: CCD) van 8 december 2016 met kenmerk W16-03. Op 7 augustus 2017 ontvingen wij uw aanvullende gronden van bezwaar.

Verloop van de procedure

- Op 18 februari 2016 ontvingen wij via de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit het verzoek op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van uw cliënte om toezending van documenten die betrekking hebben op alle aanvragen tot erkenning als Dierexperimentencommissie (DEC);
- Bij besluit van 8 december 2016 is op dit Wob-verzoek beslist;
- Vervolgens ontvingen wij op 13 januari 2017 uw bezwaarschrift, gericht tegen voornoemd besluit;
- De ontvangst van uw bezwaarschrift hebben wij bij brief van 24 januari 2017 bevestigd;
- Op 8 februari 2017 is het Wob-besluit tezamen met de bijbehorende documenten op de website van de CCD geplaatst;
- Middels de brief van 21 februari 2017 hebben wij de termijn om te beslissen op uw bezwaarschrift met zes weken verdaagd;
- Per e-mail van 19 juli 2017 hebben wij aangekondigd dat wij in de onderhavige zaak met u een hoorzitting wilden plannen. Voorts hebben wij u in deze e-mail verzocht om uw gronden van bezwaar (eventueel) aan te vullen, nu de documenten van Wob-besluit W16-03 sinds 8 februari 2017 op de website van de CCD staan gepubliceerd. Wij hebben u voor de

eventuele aanvulling van de gronden een termijn tot 28 augustus 2017 verleend. Tevens hebben wij u de geanonimiseerde zienswijzen van derde belanghebbenden toegestuurd;

- Naar aanleiding van de door u aangegeven verhinderdata, hebben wij u bij brief van 1 augustus 2017 de uitnodiging voor de hoorzitting gestuurd;
- Op 7 augustus 2017 ontvingen wij de aanvullende gronden van bezwaar;
- Vervolgens heeft op 21 september 2017 de hoorzitting met u plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting hebben wij u op 19 oktober 2017 per e-mail toegezonden;
- Een derde belanghebbende heeft aangegeven gehoord te willen worden in deze zaak. De telefonische hoorzitting heeft op 26 september 2017 plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting hebben wij u op 19 oktober 2017 per e-mail toegezonden;
- In een e-mail van 28 september 2017 heeft u aangegeven dat bezwaargrond 2 van uw bezwaarschrift van 13 januari 2017 komt te vervallen, wanneer wij in ons besluit op bezwaar opnemen dat de CCD niet beschikt over stukken met betrekking tot eerdere erkenningen en intrekkingen;
- Overige derde belanghebbenden hebben aangegeven niet gehoord te willen worden in deze zaak;
- Tenslotte ontvingen wij op 24 april 2018 uw ingebrekestelling.

Beslissing

Het bestuur van de CCD verklaart het bezwaar namens uw cliënte gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond. Dit betekent dat het besluit van 8 december 2016 gedeeltelijk wordt herroepen en gedeeltelijk blijft gehandhaafd. Hierna kunt u lezen op grond van welke overwegingen het bestuur van de CCD tot deze beslissing is gekomen.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid

Het bezwaar richt zich tegen het besluit van 8 december 2016. Het bezwaarschrift is ingediend binnen zes weken na bekendmaking van het besluit. Het bezwaar is derhalve tijdig ingediend. Volstaan is ook aan de overige door de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gestelde eisen, zodat het bezwaarschrift ontvankelijk is.

Derde belanghebbenden

Aan de derde belanghebbenden is gevraagd om gehoord te willen worden. Eén derde belanghebbende heeft hiervan gebruik gemaakt en het verslag van de hoorzitting hebben wij u reeds toegezonden. Voor het overige zijn de zienswijzen van de derde belanghebbenden uit de primaire fase u voor de hoorzitting, anoniem, maar verbonden aan het DEC-nummer, verstrekt.

Bezwaren

Hieronder worden uw bezwaargronden toegelicht.

Uw bezwaren zien toe op meerdere punten. Allereerst is aangegeven dat in de inventaris de DEC's uitsluitend met nummer worden benoemd en niet met naam. Hierdoor is geen controle mogelijk op de volledigheid van de inventarislijst (**bezwaar 1**). Voorts heeft u aangegeven dat niet alle documenten bij de beoordeling zijn betrokken (**bezwaar 2**).



Daarnaast maakt u bezwaar tegen het niet kenbaar maken van de weigerings- of uitzonderingsgronden per specifieke passage. De CCD geeft in haar besluit aan wat vergunninghouders in hun zienswijzen hebben gesteld, maar een oordeel hierover ontbreekt (**bezwaar 3**). Tevens maakt u bezwaar tegen het feit dat informatie wordt geweigerd op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wob en dat dit wordt gemotiveerd door te verwijzen naar dierenrechtenactivisme. Bovendien hebben betrokkenen volgens u op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt dat zij in de afgelopen jaren zijn geconfronteerd met ontoelaatbare bejegeningen van (dierenrechten)activisten. In uw aanvullend bezwaarschrift heeft u deze grond nader onderbouwd (**bezwaar 4**).

Vervolgens heeft u in uw bezwaarschrift aangegeven dat tarieven van verschillende DEC's ten onrechte zijn geweigerd. Uit niets blijkt dat er bij openbaarmaking sprake is van onevenredige benadeling (**bezwaar 5**). Voorts maakt u bezwaar tegen volledig weigeren van de adviezen van de CCD op grond van artikel 11 van de Wob (**bezwaar 6**).

Tot slot wordt door u verzocht om heroverweging van het besluit en om alsnog alle openbare informatie te verstrekken. Tevens wordt verzocht om toepassing te geven aan artikel 7:15 Awb.

In uw aanvullend bezwaarschrift heeft u voor wat betreft nagenoeg alle DEC's aanvullende gronden ingediend. Deze gronden zullen onder **bezwaar 7** worden behandeld.

Ten aanzien van bezwaar 1

Op basis van het onderstaande slaagt deze grond niet.

Uit de geopenbaarde documenten volgt dat de namen van de DEC's niet zijn geweigerd. Hierdoor is wel degelijk controle mogelijk op de volledigheid van de inventarislijst. Het staat de CCD vrij een passende werkwijze te kiezen om de verschillende DEC's te kunnen onderscheiden. De herleidbaarheid naar de DEC's is hiermee naar het oordeel van de CCD niet in het geding gekomen.

Ten aanzien van bezwaar 2

Tijdens de hoorzitting is deze bezwaargrond besproken en vanuit de CCD is aangegeven dat de CCD niet beschikt over de intrekkingen van een viertal DEC's. Ook beschikt de CCD niet over de erkenning van deze vier DEC's. Over deze documenten heeft de NVWA bij besluit van 23 februari 2016 een beslissing genomen, welke reeds onherroepelijk is. Met u is – bij e-mail van 28 september 2017 – afgesproken dat deze grond komt te vervallen, wanneer het voorgaande in het besluit wordt opgenomen. Bij dezen is deze bezwaargrond komen te vervallen.

Ten aanzien van bezwaar 3

Op basis van het hiernavolgende slaagt deze grond deels.

Bij het besluit zijn per DEC kruisjestabellen toegevoegd. In deze tabellen staan de aangetroffen documenten naar aanleiding van het Wob-verzoek. De documenten zijn genummerd en per document is opgenomen welke, indien van toepassing, weigeringsgrond(en) zijn toegepast. Uit vaste jurisprudentie volgt dat op deze wijze voldoende inzichtelijk is gemaakt op welke grond(en) informatie wordt

geweigerd. Verwezen wordt naar onder meer de uitspraak van de rechtbank Amsterdam van 29 december 2016 (ECLI:NL:RBAMS:2016:9336).

Voor wat betreft de weggelakte persoonsgegevens kan gelet op onder meer de opbouw en context van de documenten worden opgemaakt om wat voor soort gegevens het gaat. Daaruit kan worden afgeleid dat de persoonsgegevens en de hiertoe herleidbare informatie zijn geweigerd op grond van artikel 10 lid 2 sub e en sub g van de Wob. In het besluit is tevens opgenomen in welke gevallen informatie is geweigerd op grond van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10 lid 2 sub g van de Wob). Dit sluit aan bij de informatie zoals opgenomen in de kruisjestabel. Uit de kruisjestabel en uit het besluit volgt dat het advies van het secretariaat van de CCD aan het bestuur van de CCD volledig is geweigerd op grond van artikel 11 van de Wob.

Het is dus zonder meer duidelijk op basis van welke uitzonderingsgrond is geweigerd een bepaalde passage of zinsnede openbaar te maken.

De openbaar gemaakte documenten zijn bovendien bij iedere DEC nagenoeg vergelijkbaar. Meerdere documenten betreffen formulieren of zijn opgemaakt in een vaste opbouw, zodat het per document motiveren van de weigeringsgrond zou leiden tot herhaling, hetgeen geen doel dient. Dit geldt ook in het geval het niet gaat om geheel gelijksoortige documenten. Verwezen wordt naar rechtsoverweging 3.2 van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 september 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:2779).

Voor wat betreft het weigeren van gegevens op grond van artikel 10 lid 2 sub e van de Wob zijn in het bestreden besluit de zienswijzen van de derde belanghebbenden opgenomen en daarnaast is het oordeel van de CCD hierover opgenomen. Aangaande weigeringen op grond van artikel 10 lid 2 sub g van de Wob zijn de zienswijzen van de derde belanghebbenden opgenomen, maar ontbreekt voor een gedeelte het oordeel van de CCD. Dit laatste punt zal op meerdere plaatsen in dit besluit – en met name onder **bezwaar 7** – worden behandeld.

DEC 1 en DEC 2 hebben in hun primaire zienswijzen – zoals volgt uit het bestreden besluit – verzocht om het weigeren van allerlei data in de bijgevoegde documenten. Zoals uit de bij het bestreden besluit gevoegde documenten volgt, zijn door de CCD geen data geweigerd.

Ten aanzien van bezwaar 4

Op basis van het hiernavolgende slaagt deze grond niet. De motivering uit het bestreden besluit wordt aangevuld, maar dit leidt niet tot verdergaande openbaarmaking.

In het aanvullend bezwaar heeft u deze grond aangevuld en heeft u aangegeven dat de motivering van de Afdeling uitsluitend wordt gebaseerd op het feit dat onweersproken zou zijn gesteld dat betrokken vergunninghouders in de afgelopen jaren te maken hebben gehad met bedreigingen en intimidatie en dat de dreiging van dierenrechtenactivisme nog actueel is, de opmerking over een mogelijke heropleving van dierenrechtenextremisme in een rapportage van de NCTV en dat dierenrechtenextremisme nog wordt genoemd in het jaarverslag van de AIVD.



Daarnaast heeft u aangegeven dat de DEC's geen van allen zijn geconfronteerd met ontoelaatbare acties van dierenrechtenextremisten, dat de NCTV geen kennis heeft van recente acties van dierenrechtenextremisten en dat de AIVD kennelijk geen dreiging van dierenrechtenextremisme meer ziet.

Het bovenstaande is door u tevens aangevoerd in een hoger beroep wat uiteindelijk heeft geleid tot de uitspraak van de Raad van State op 14 februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:492). In deze uitspraak verwijst de Afdeling naar de recente uitspraken van 7 juni 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:1498), 5 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:952) en 15 maart 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:680), waarbij de Afdeling heeft overwogen dat de vrees voor dierenrechtenactivisme gerechtvaardigd is. De Afdeling ziet naar aanleiding van uw motivering geen aanleiding om thans tot een ander oordeel te komen. Het enkele feit dat in het jaarverslag van de AIVD over 2016 geen aparte signalering over dierenrechtenextremisme is opgenomen, is onvoldoende om thans tot een ander oordeel te komen dan in voormelde uitspraak.

Het voornoemde is nogmaals bevestigd in de zeer recente uitspraak van de Raad van State van 18 april 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1282), waarbij aanvullend is aangegeven dat derde belanghebbende geen concrete tot hen gerichte dreiging van dierenrechtenactivisme aannemelijk hoeven te maken. Ook uit de uitspraken van de rechtbank Gelderland van 5 april 2018 (ECLI:NL:RBGEL:2018:1532) en van de rechtbank Den Haag van 20 februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1766) volgt, dat vanwege de gerechtvaardigde vrees voor dreiging van dierenrechtenactivisme, het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder dient te wegen dan het publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde gegevens.

Ten aanzien van bezwaar 5

Op basis van het onderstaande slaagt deze grond deels.

U heeft in uw bezwaarschrift aangegeven dat ten onrechte tarieven van verschillende DEC's zijn geweigerd, omdat dit concurrentiegevoelige informatie zou zijn. U heeft aangegeven dat uit niets blijkt dat DEC's die op zichzelf staan onevenredig benadeeld kunnen worden ten opzichte van DEC's die zijn verbonden aan een universiteit of instelling.

In het aanvullend bezwaarschrift heeft u aangegeven dat het tarief van DEC 1 ten onrechte en in strijd met het bestreden besluit is geweigerd. Volgens u volgt uit het besluit dat het tarief is geweigerd, vanwege de herleidbaarheid naar de DEC en betrokken personen. De CCD is van oordeel dat het tarief niet op basis van herleidbaarheid is geweigerd, maar op basis van hetgeen onder het kopje 'concurrentiegevoelige informatie' is aangegeven. Naar het oordeel van de CCD is dit echter ten onrechte gebeurd, nu deze DEC wel is verbonden aan een instelling. Het tarief van DEC 1 zal middels dit besluit alsnog worden geopenbaard.

Voor wat betreft DEC 5 heeft u aangegeven dat het enkele feit dat het tarief concurrentiegevoelige informatie is – wat u bestrijdt – geen reden is voor geheimhouding. De CCD is van oordeel dat in het bestreden besluit voldoende aannemelijk is gemaakt dat deze DEC bij openbaarmaking van het tarief onevenredig wordt benadeeld.

Andere DEC's kunnen bij een selectie op basis van tarief hun voordeel doen met kennis van de uurtarieven van de DEC. De CCD stelt vast dat niet kan worden uitgesloten dat andere DEC's hun tarieven zullen afstemmen op de tarieven van DEC 5 en dat dit voor de andere DEC's een voordeel zou kunnen opleveren. Dit wordt gesterkt door het feit dat deze DEC's verbonden zijn aan een universiteit of andere instelling en hierdoor gesteund worden. DEC 5 dient zelf te zorgen voor haar zakelijke continuïteit. De CCD acht het aannemelijk dat deze DEC benadeeld kan worden indien hun tarief openbaar wordt gemaakt. Het tarief van deze DEC blijft derhalve geweigerd.

Ten aanzien van bezwaar 6

Op basis van het onderstaande slaagt deze grond niet. De motivering uit het bestreden besluit wordt aangevuld, maar dit leidt niet tot verdergaande openbaarmaking.

In het bezwaarschrift heeft u aangegeven dat adviezen van de CCD ten onrechte volledig op grond van artikel 11 van de Wob worden geweigerd. Bestreden wordt dat de adviezen volledig uit persoonlijke beleidsopvattingen bestaan. De data waarop de adviezen zijn uitgebracht, zijn geen persoonlijke beleidsopvattingen en het uiteindelijke advies betreft geen intern beraad.

Tijdens de hoorzitting op 21 september 2017 heeft u aangegeven dat het onderhavige Wob-verzoek ziet op de correspondentie tussen de DEC's en de CCD. Hiermee heeft u het Wob-verzoek ingeperkt, waardoor de bovenstaande bezwaargrond in principe komt te vervallen.

Aanvullend kunnen wij aangeven dat voor wat betreft documenten ten behoeve van intern beraad het oogmerk waarmee het document is opgesteld daartoe bepalend is. Uit de uitspraak van de Raad van State van 21 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3376) blijkt uit rechtsoverweging 2.2: *"Zoals eveneens volgt uit de geschiedenis van de totstandkoming van de Wob (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 14 en 38) en zoals de Afdeling evenzeer eerder heeft overwogen (onder meer in de uitspraak van 18 augustus 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN4268), beoogt artikel 11, eerste lid, van de Wob ter bescherming van de vrije meningsvorming te verzekeren dat de bij ontwikkeling van beleid van een bestuursorgaan betrokken personen in alle vrijheid en in een vertrouwelijke sfeer hun gedachten en opvattingen kunnen uiten zonder vrees voor gezichtsverlies. In dat kader beschermt deze bepaling ook de opvattingen van hen die van buiten in de sfeer van het interne beraad zijn betrokken."*

Aangaande het advies van het secretariaat van de CCD aan het bestuur van de CCD kan worden aangegeven dat dit is opgesteld ten behoeve van overleg en meningsvorming over een bestuurlijke aangelegenheid, zodat het is opgesteld ten behoeve van intern beraad. Bovendien bevat het advies meningen, voorstellen en inschattingen van de opsteller met betrekking tot een bestuurlijke aangelegenheid. Derhalve bevat het advies persoonlijke beleidsopvattingen. De feiten die in het document zijn opgenomen, zijn zozeer met de persoonlijke beleidsopvattingen verweven, dat het niet mogelijk is om deze daarin te scheiden. Hiervoor kan eveneens aansluiting worden gezocht bij genoemde uitspraak van de Raad van State van 21 december 2016 en de uitspraak van de Raad van State van 24 juni 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:1942).



Tenslotte volgt uit deze uitspraak dat artikel 11 lid 1 van de Wob bestuursorganen gebiedt om geen informatie over persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken uit documenten die ten behoeve van intern beraad zijn opgesteld en dit artikel laat geen ruimte voor een belangenafweging.

Uit de uitspraak van de Raad van State van 28 december 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:3478) volgt voorts dat het bestuursorgaan dat verantwoordelijk is voor de betrokken bestuursvoering bevoegd is om, los van de bereidheid van betrokkenen om in te stemmen met openbaarmaking, de informatie niet te verschaffen (*Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 38*). Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (in de uitspraak van 3 juni 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI6049) kan de kring van betrokkenen een rol spelen bij de beantwoording van de vraag of een geanonimiseerde versie van de persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt.

In het onderhavige geval betreft het een beperkte en aanwijsbare groep ambtenaren. De CCD acht het niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten en adviezen van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. De CCD ziet dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11 lid 2 van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Voor wat betreft de data waarop de adviezen zijn opgemaakt, geldt het volgende. Deze adviezen zijn in de vergadering van 28 augustus 2015 besproken, zoals volgt uit het verslag van de vergadering, dat op de website van de CCD is gepubliceerd. De adviezen zijn in de twee weken voorafgaand aan deze vergadering opgesteld en zijn derhalve in deze periode gedateerd.

Ten aanzien van bezwaar 7

Op basis van het onderstaande slaagt deze grond niet. De motivering uit het bestreden besluit wordt aangevuld, maar dit leidt niet tot verdergaande openbaarmaking.

Zoals hiervoor reeds aangegeven, wordt per 'algemeen' onderwerp en vervolgens per DEC het laatste gedeelte van bezwaar 3 en de gronden van uw aanvullend bezwaar behandeld.

Tekenbevoegde ambtenaar

Op basis van het onderstaande slaagt dit gedeelte van uw grond niet.

Voor wat betreft DEC 1, DEC 2, DEC 6, DEC 11, DEC 13 en DEC 16 heeft u aangegeven dat de naam van de tekenbevoegde ambtenaar niet mag worden geweigerd nu dit uit vaste jurisprudentie volgt.

DEC's zijn – zoals volgt uit de uitspraak van de Raad van State van 6 maart 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:BZ3372) – geen bestuursorganen in de zin van de Awb, nu zij niet met enig openbaar gezag zijn bekleed. Dit betekent dat er ook geen sprake is van ambtenaren met een publieke functie die in de openbaarheid treden, waardoor hun namen niet geopenbaard hoeven te worden. Hiervoor kan aansluiting worden gezocht bij de uitspraak van de Raad van State van 31 januari

2018 (ECLI:NL:RVS:2018:321), waarin de Raad van State haar jurisprudentie heeft gepreciseerd en overweegt dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen openbaarmaking van namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. In de uitspraken van de Raad van State van 4 april 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:1115 en ECLI:NL:RVS:2018:1117) is het bovenstaande nogmaals bevestigd.

Namen vergunninghouders waar advies voor wordt gegeven

Op basis van het onderstaande slaagt dit gedeelte van uw grond niet.

Voor wat betreft DEC 2, DEC 4, DEC 5, DEC 6, DEC 8, DEC 10 en DEC 11 heeft u aangegeven dat ten onrechte de namen van vergunninghouders waarvoor wordt geadviseerd, zijn geweigerd. De weigeringen zijn niet door de DEC's verzocht en zijn niet kenbaar gemaakt in het bestreden besluit.

Aangaande DEC 2, DEC 4, DEC 5, DEC 6 en DEC 11 is de CCD van oordeel dat inderdaad de namen van (overige) vergunninghouders waarvoor de DEC adviseert, zijn geweigerd (respectievelijk document 2, document 2, document 2 en 4, document 7, 8 en 12 en document 2). In de zienswijze heeft DEC 6 verzocht om weigering van (onder andere) de namen van onderzoeksinstituten en gelieerde organisaties. De overige DEC's hebben weliswaar in hun zienswijze niet specifiek aangegeven dat de namen van de vergunninghouders waarvoor zij adviseren, dienen te worden geweigerd, maar in de door de DEC's bij de zienswijzen gevoegde documenten, hebben zij voorgestelde weigeringen geplaatst. Deze omvatten ook de namen van vergunninghouders waarvoor zij adviseren of hebben geadviseerd.

De CCD is met betrekking tot DEC 2, DEC 6 en DEC 11 van oordeel dat de namen van de instellingen waarvoor de DEC's adviseren, inzicht geven in de kring van afnemers van de betreffende DEC's en dat deze gegevens derhalve geweigerd dienen te worden.

Aangaande DEC 4 is in document 2 bij punt 1.2 (*geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd*) bij 'naam instellingsvergunninghouder' abusievelijk niet de naam van de vergunninghouder, maar de naam van één van de medewerkers ingevuld. Deze persoonsnaam wordt om eerdergenoemde redenen niet geopenbaard.

Voor wat betreft DEC 5 heeft u in het aanvullend bezwaar aangegeven dat de reden voor de weigering van de namen van vergunninghouders waarvoor wordt geadviseerd op geen enkele wijze wordt onderbouwd. Volgens u wordt niet aannemelijk gemaakt dat ongewenste acties van tegenstanders van dierproeven plaatsvinden. Voor de nog altijd actuele vrees voor dreiging van dierenrechtenactivisten wordt verwezen naar hetgeen onder **bezwaar 4** is uiteengezet. Bovendien is de CCD van oordeel dat de namen van de instellingen waarvoor de DEC adviseert, inzicht geven in de kring van afnemers van de DEC en dat deze gegevens derhalve geweigerd dienen te worden.

Voor wat betreft het reeds openbaar zijn van de namen van vergunninghouders waarvoor wordt geadviseerd (DEC 6) – bijvoorbeeld middels vermelding in een jaarverslag – verwijst de CCD naar de uitspraak van de Raad van State van 14



februari 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:492). Hierin heeft de Afdeling geoordeeld dat het feit dat de namen van vergunninghouders elders reeds bekendgemaakt zijn, niet betekent dat ze ook in een andere context geopenbaard moeten worden.

Naar het oordeel van de CCD zijn in de documenten van DEC 8 en DEC 10 geen namen van vergunninghouders waarvoor de DEC adviseert geweigerd. Wellicht doelt u op de namen van de instanties welke in de expertisedocumenten zijn geweigerd, maar dit betreffen arbeidsrelaties van de betreffende personen. Op het weigeren van specifieke (wetenschappelijke) expertise en (voormalig) arbeidsrelaties zal hierna worden ingegaan.

Specifieke (wetenschappelijke) expertise en arbeidsrelatie(s)

Op basis van het onderstaande slaagt dit gedeelte van uw grond niet.

Met betrekking tot DEC 1 heeft u aangegeven dat in het bestreden besluit specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC is geweigerd. Daarnaast heeft u aangegeven dat specifieke expertise van afzonderlijke (anonieme) leden is geweigerd. Hierbij heeft u niet aangegeven of dit volgens u terecht of ten onrechte is gebeurd.

De CCD is van oordeel dat specifieke expertises en arbeidsrelaties van individuele leden van iedere DEC terecht zijn geweigerd. Uit de combinatie van de verschillende gegevens kan eenvoudig een individueel lid worden herleid. Zoals hiervoor reeds aangegeven, dient de identiteit van individuen, hetzij via hun namen, dan wel via informatie die eenvoudig leidt tot hun persoon, niet geopenbaard te worden.

Voor wat betreft de weigering van de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC is de CCD van oordeel dat het in dit geval gaat om een opsomming van de verschillende specifieke expertises van de leden van de DEC. Deze opsomming is uitgebreider en gedetailleerder dan de minimaal vereiste expertises van de DEC, genoemd in artikel 18a lid 2 sub b van de Wet op de dierproeven. Of en via welk lid de DEC beschikt over de wettelijk vereiste expertises is opgenomen in de samenstellingstabel (document 10). De gegevens in deze tabel zijn volledig geopenbaard.

Nu de specifieke expertises per DEC-lid in het 'document hoorzitting' zijn geweigerd, vanwege de herleidbaarheid naar een individueel lid van de DEC, zijn deze specifieke expertises ook geweigerd in het document 'aanvraagformulier'.

Verzoek proceskostenvergoeding

U heeft verzocht om proceskostenvergoeding door toepassing te geven aan artikel 7:15 Awb. Ingevolge artikel 7:15 lid 2 Awb komen de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het gemaakte bezwaar moeten maken voor vergoeding in aanmerking, indien sprake is van een herroeping van het besluit, vanwege een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Gelet op artikel 7:15 lid 2 Awb in samenhang met het Besluit proceskosten bestuursrecht heeft u recht op een vergoeding van € 1.002,- zijnde 1 punt á € 501,- voor het ingediende bezwaarschrift en 1 punt á € 501,- voor de gehouden hoorzitting.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien de mogelijkheid bestaat dat belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van de documenten niet eerder plaats, dan vier weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden.

Dit kan door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank én door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan bij de rechtbank, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Beroep

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een beroepschrift indienen. Stuur het beroepschrift naar de rechtbank in uw arrondissement. Voor meer informatie verwijst ik u naar www.rechtspraak.nl.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor dient u wel te beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Tot slot

In deze brief is u uitgelegd wat de reden is voor deze beslissing. Heeft u vragen, kijk dan op www.centralecommissiedierproeven.nl. of neem telefonisch contact met ons op via 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

Hoogachtend,

De Centrale Commissie Dierproeven,



dr. L. Hellebrekers
Voorzitter

Inventaris		wordt verstrekt				weigeringsgronden			
nr.	document	reeds openbaar	niet	geheel	deels	10.1.c	10.2.e	10.2.g	11.1
	DEC nr. 1								
1	Verzoek erkenning				x		x	x	
2	Verzoek uitstel reglement				x		x	x	
3	Mail verzoek uitstel reglement				x		x	x	
4	Ontvangstbevestiging				x		x	x	
5	Uitnodiging bijeenkomst				x		x	x	
6	Verzoek aanvullende informatie				x		x	x	
7	Reactie verzoek aanvullende informatie				x		x	x	
8	Aanvraagformulier				x		x	x	
9	Reglement			x					
10	Samenstelling			x					
11	Tarieven				x		x	x	
12	Uitnodiging hoorzitting				x		x	x	
13	Document hoorzitting				x		x	x	
14	Aanhouden erkenning				x		x	x	
15	Reactie op aanhouden erkenning				x		x	x	
16	Erkenning				x		x	x	
17	Intrekking bestaande erkenning				x		x	x	
18	Advies CCD		x						x



> Retouradres Postbus 450 3720 AL Bilthoven

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

08 MEI 2015



Antonie van Leeuwenhoek-
laan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 450
3720 AL Bilthoven
www.rijksoverheid.nl
KvK Utrecht 30276683

T [REDACTED]
F [REDACTED]
[REDACTED]

Behandeld door
[REDACTED]
ambtelijk secretaris DEC ALT

T [REDACTED]
[REDACTED]

Bijlage(n)
2

Datum 4 mei 2015
Betreft Erkenning DEC ALT

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij verzoek ik u om erkenning van de DEC van Intravacc (DEC ALT). Deze DEC is de opvolger van de DEC van Intravacc die is erkend door de Minister van VWS.

Bijgaand treft u het reglement aan waarin zijn opgenomen de wettelijke vereisten m.b.t. samenstelling en werkwijze (Artikel 18a, tweede lid Wod) en enkele aanvullende bepalingen omtrent status en bevoegdheden, benoeming van leden en werkwijzen.

Als bijlage ontvangt u in tabelvorm een overzicht van de DEC-leden waarin is aangegeven welke expertise zij inbrengen en of zij een arbeidsrelatie hebben met de vergunninghouder die zijn aanvragen gewoonlijk door deze DEC laat beoordelen, alsmede of zij al dan niet betrokken zijn bij dierproeven.

De CCD is van harte uitgenodigd om nader met de DEC kennis te komen maken. CV's en belangenverklaringen van de leden van de DEC liggen ter inzage bij de ambtelijk secretaris van de DEC.

Het tarief voor externe aanvragen is opvraagbaar bij de vergunninghouder die de DEC heeft ingesteld.

Gaarne zie ik uw besluit tegemoet.

Hoogachtend

[REDACTED]

Vergunninghouder DEC ALT

[REDACTED]

DEC ALT
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Bilthoven, 28 april 2015

Betreft: Verzoek tot uitstel inzending Reglement DEC ALT

Geachte leden van de Centrale Commissie Dierproeven,

Helaas lukt het ons niet om het reglement van de DEC ALT voor 1 mei a.s. met onze Instellingsvergunninghouder te bespreken en aan u toe te sturen. Wij willen u dan ook om uitstel verzoeken. Wij verwachten het reglement rond 15 mei naar u toe te kunnen sturen.

Zonder tegenbericht gaan wij er van uit de erkenning van de DEC ALT tot deze tijd gehandhaafd blijft.

Hoogachtend,



Ambtelijk secretaris DEC ALT

[Redacted]

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 15:58
Aan: [Redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om uitstel inzending reglement DEC ALT

Geachte mevrouw [Redacted]

U heeft in uw brief van 28-04-2015, namens de DEC ALT, de CCD om uitstel gevraagd voor het indienen van uw verzoek tot erkenning. De CCD heeft begrip voor uw omstandigheden en heeft besloten u 1 week uitstel te verlenen. Dat betekent dat u uw verzoek tot erkenning uiterlijk op 7 mei 2015 dient in te dienen.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen hebben, kunt u altijd met ons contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 280028
E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: [Redacted] **Namens** [Redacted]
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 13:09
Aan: ZBO-CCD
Onderwerp: Verzoek om uitstel inzending reglement DEC ALT

Geachte CCD,

Bijgaand zenden wij u een brief met het verzoek om uitstel voor het indienen van het reglement ten behoeve van de erkenning van de DEC ALT.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat DEC ALT
tel. [Redacted]
email: [Redacted]
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 450
3720 AL Bilthoven

[Proclaimer INTRAVACC http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail](http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail)



Centrale Commissie Dierproeven

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Intravacc (DEC ALT)

t.a.v. [REDACTED]

Postbus 450

[REDACTED]
3720 AL Biltoven

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900 28 000 28 (10 ct /min)
info@zbo-ccd.nl

Onze referentie
Ontvangstbevestiging verzoek
om DEC erkenning

Datum: 11 mei 2015

Geachte DEC,

Wij hebben uw verzoek tot erkenning door de Centrale Commissie Dierproeven (CCD) ontvangen op 8 mei 2015. Wij gaan uw verzoek beoordelen en zullen binnen 8 weken tot een beslissing komen en u deze mededelen.

Indien de CCD meer informatie nodig heeft om tot een oordeel te komen, zullen wij contact met u opnemen. Dit kan de termijn waarin wij tot een beslissing komen verlengen. Totdat het besluit genomen is blijft erkenning van uw DEC in stand. Na goedkeuring van uw aanvraag kan de CCD uw advies blijven inwinnen voor het beoordelen van projectaanvragen.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op www.zbo-ccd.nl. Of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

Met vriendelijke groet,

Centrale Commissie Dierproeven

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Intravacc (DEC-ALT)
t.a.v. Drs. [REDACTED]
Postbus 450
3720 AL Bilthoven

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-2800028 (10 ct /min)
zbo-ccd@minez.nl

Contactpersoon
Ir. G. de Peuter
Algemeen secretaris

Onze referentie
Bijeenkomst CCD
Voorzittersoverleg

Bijlagen
1

Datum 03 juni 2015
Betreft Bijeenkomst CCD en Dierexperimentencommissies

Geachte [REDACTED]

Graag wil de CCD u uitnodigen voor een bijeenkomst tussen de CCD en de voorzitters van de DEC's of haar bestuurlijk verantwoordelijke vertegenwoordiger op 25 juni 2015 van 13.30-17.00 uur, in Driebergen (de exacte locatie wordt later gecommuniceerd aan de deelnemers). De CCD wil graag met u over een tweetal zaken nader van gedachten wisselen. Dit naar aanleiding van de signaleringsbrief die wij van de NV DEC mochten ontvangen en onze reactie daarop. Beide brieven zijn voor uw informatie bijgesloten.

Het eerste onderwerp betreft het referentiekader dat de CCD hanteert bij de erkenning van de DEC's. Bij een aantal onderdelen van dat referentiekader zijn zowel inhoudelijke als juridische kanttekeningen geplaatst. Om die reden wil de CCD graag haar beweegredenen voor het hanteren van het referentiekader bespreken. Tot dat moment zal de CCD de besluitvorming over erkenning van de DEC's aanhouden.

Het tweede onderwerp betreft de tot dusverre opgedane ervaring in de samenwerking tussen de CCD en de DEC's. Hoewel we allen nog in een opstartfase zitten, waarbij zaken nog niet altijd volledig zijn uitgekristalliseerd, is ook de nodige leerervaring opgedaan. Naar aanleiding van de eerste ervaringen heeft de CCD haar werkwijze op een aantal punten aangepast om de communicatie met de DEC's te verbeteren. Desalniettemin ziet de CCD nog regelmatig aanleiding om anders te oordelen dan de DEC heeft geadviseerd. Juist omdat de CCD de DEC's als haar belangrijkste adviseurs ziet, is het van belang dat er meer eenheid komt in de wijze van beoordelen. Ook constateren wij dat de wettelijke termijn van 40 dagen een strakke planning van beide zijden vereist en dat deze termijn soms problematisch is vanwege de huidige vergaderschema's.

De CCD wil graag met u van gedachten wisselen, welke stappen bij beide punten gezet moeten worden.

De CCD ziet deze bijeenkomst als eerste in een reeks van halfjaarlijkse ontmoetingen tussen de CCD en de voorzitters van de DEC's of haar bestuurlijk vertegenwoordiger om met enige regelmaat gezamenlijk te reflecteren op het verloop vergunningenproces. In deze bijeenkomst vertegenwoordigt de vice-voorzitter, Prof. Dr. Bas Blaauboer, de CCD.

Datum

03 juni 2015

Onze referentie

Bijeenkomst CCD

Ik wil u verzoeken om de vertegenwoordiging vanuit uw DEC af te stemmen met de bestuurlijk verantwoordelijke die uw DEC heeft ingesteld. Graag verneem ik uiterlijk 11 juni 2015 van u of en wie namens uw DEC aan dit voorzittersoverleg zal deelnemen, door bijgevoegd aanmeldingsformulier in te vullen en toe te sturen aan ZBO-CCD@minez.nl.

Namens de Centrale Commissie Dierproeven,

Ir. G. de Peuter
Algemeen Secretaris

Bijlagen:
-Aanmeldingsformulier

Cc. DEC ALT t.a.v. XXXXXXXXXX



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC Alt
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 450
[REDACTED]
3720 AL Bilthoven

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-2800028 (10 ct /min)
zbo-ccd@minez.nl

Contactpersoon
Ir. G. de Peuter
Algemeen secretaris

Onze referentie
DEC erkenning aanvullende
informatie

Bijlagen

1

Datum 03 juni 2015
Betreft Aanvullende informatie erkenning Dierexperimentencommissie

Geachte heer/mevrouw,

Op 8 mei 2015 heeft de CCD uw aanvraag tot erkenning van uw DEC ontvangen.

De CCD heeft uw aanvraag in behandeling genomen. Bij uw aanvraag missen wij nog informatie. In deze brief leest u wat wij nog nodig hebben en op welke wijze u deze informatie aan ons kunt verstrekken.

Welke informatie nog nodig

Wij hebben de volgende informatie van u nodig om uw aanvraag verder te kunnen beoordelen:

- Een volledig ingevuld en ondertekend aanvraagformulier.
- Een overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd.
- Een overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen vijf jaar.
- Een overzicht van mogelijke andere belangen van de leden van de DEC.
- Een overzicht van de tarieven voor interne en externe aanvragen.

De CCD gebruikt deze gegevens om te beoordelen of aan de wettelijke eisen wordt voldaan en voldoende is geborgd dat de advisering over een projectvoorstel op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvindt.

Op welke wijze de informatie verstrekken

Stuur tenminste het ontbrekende aanvraagformulier binnen zeven dagen na dagtekening van deze brief op naar de CCD.

Ten aanzien van de cv's van de leden van de DEC en het overzicht van mogelijke andere belangen bestaat de mogelijkheid om deze tijdens de door de CCD te organiseren zittingsdagen in Utrecht of ten burele van de CCD ter inzage aan te bieden aan medewerkers van het secretariaat van de CCD. Hiervoor wordt per DEC 2 uur uitgetrokken. Hierbij zal de anonimiteit van DEC-leden gewaarborgd worden en zal geen namen van DEC-leden genoteerd worden.

Datum
03 juni 2015

Onze referentie
DEC erkenning aanvullende
informatie

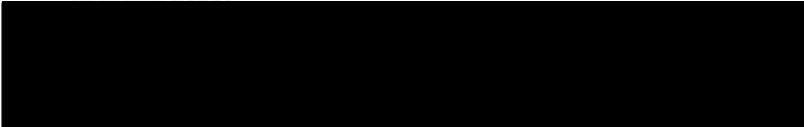
Aangezien u in uw reglement aangeeft de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de DEC te bewaken met behulp van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW, kunt u wat betreft het overzicht van mogelijke andere belangen volstaan met het ter inzage aanbieden van de door elk van de DEC leden ondertekende bijbehorende belangenverklaring.

De zittingsdagen in Utrecht zullen zijn op:
Maandagochtend 15 juni 2015
Donderdagochtend/middag 18 juni 2015
Woensdagochtend/middag 24 juni 2015
Donderdagochtend 25 juni 2015

Indien u ervoor kiest informatie over de cv's en andere belangen van de DEC leden tijdens een van de zittingsdagen in Utrecht ter inzage in te dienen, wordt u verzocht uiterlijk 9 juni 2015 via de e-mail twee voorkeursdagen en tijdsvakken aan te geven. Indien het uw voorkeur heeft de ontbrekende informatie ten burele van de CCD ter inzage aan te bieden, wordt u verzocht hiervoor uiterlijk 9 juni 2015 via de e-mail (zbo-ccd@minez.nl) een afspraak te maken. De persoon die de informatie ter inzage komt aanbieden dient tekenbevoegd te zijn.

Kijk bij vragen of voor meer informatie op www.zbo-ccd.nl of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:



ir. Ger de Peuter
Algemeen Secretaris

Bijlagen:
-Aanvraagformulier

Aanvraagformulier DEC erkenning

1. Gegevens Dierexperimentencommissie (DEC)			
1.1	Vul hier de contactgegevens in van de DEC	Naam DEC	
		Straat en Huisnummer	
		Postbus	
		Postcode en Plaats	
		Telefoonnummer	
		Contactpersoon DEC	
		(Beoogde) functie contactpersoon in DEC	
		E-mailadres contactpersoon	
E-mailadres secretariaat DEC			
<hr/>			
1.2	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	
		Straat en Huisnummer	
		Postbus	
		Postcode en Plaats	
		Telefoonnummer	
<hr/>			
2. Samenstelling DEC			
2.1	Geef hier informatie over de samenstelling van de DEC	Aantal leden	
		Aantal leden met een arbeidsrelatie tot instellingsvergunninghouder(s) over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht	
		(Beoogde) voorzitter	
		(Beoogde) vicevoorzitter	
2.2	Beschrijf hier kort de basisformatie van de DEC. <i>Zie Bijlage 1: Deskundigheid</i>		
	Geef hier weer hoeveel (en welke) van bovengenoemde deskundigen niet betrokken zijn bij dierproeven		
2.3	Geef hier de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC weer en het toepassingsgebied waarvoor de DEC in de basis geëquipeerd is.		
2.4	Geef aan op welke basis gebruik wordt gemaakt van externe experts ?		
3. Checklist bijlagen			
3.1	Welke bijlagen stuurt u mee?	<input type="checkbox"/> Het reglement van de DEC (<i>verplicht</i>) <input type="checkbox"/> Overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd (CV)(<i>verplicht</i>) <input type="checkbox"/> Overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen 5 jaar (<i>verplicht</i>) <input type="checkbox"/> Overzicht van mogelijke andere relevante belangen van de leden van de DEC (<i>verplicht</i>). <i>Zie Bijlage 1: Onafhankelijkheid DEC-leden.</i> <input type="checkbox"/> Overige relevante documentatie, namelijk:	
4. Ondertekening			
	Print het formulier uit, onderteken het en stuur het inclusief bijlagen per post naar de CCD: Centrale Commissie Dierproeven Postbus 20401 2500 EK Den Haag	Ondertekening door:	
		De ondergetekende verklaart dat	
		-het formulier volledig en naar waarheid is ingevuld	
		Naam	
		Functie	
		Plaats	
Datum			
Handtekening			

Van: ZBO-CCD
Verzonden: donderdag 11 juni 2015 16:48
Aan: [REDACTED]; ZBO-CCD
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Aanvullende informatie DEC erkenning
Bijlagen: Beantwoording signaleringsbrief NVDEC0405final.pdf

Geachte [REDACTED]
 Van u ontvangen wij een reactie op onze brief van 4 juni 2015.

Voor de goede orde het volgende.

In de brief van 18 mei 2015 heeft de CCD een drietal zaken aangekondigd. Allereerst de voorzittersbijeenkomst die nu gepland is op 25 juni as. Ten tweede dat besluitvorming over vergunning aanvragen wordt aangehouden tot na die bijeenkomst. Ten derde dat de CCD aan de zorgen van de DEC's over de privacy gevoelige gegevens tegemoet wil komen. Aansluitend bij de suggestie van de NVDEC zullen die persoonsgegevens niet centraal verzameld en opgeslagen worden, maar worden deze ter inzage beschikbaar gesteld aan de CCD. De zittingsdagen of de mogelijkheid die ten burelen van de CCD door te nemen zijn hiervoor bedoeld. Het ondersteunend bureau zal tijdens die gesprekken de gevraagde informatie geanonimiseerd verzamelen. De CCD zal bij haar uiteindelijke besluitvorming over de erkenning de uitkomsten van het voorzittersoverleg in haar weging betrekken. Het beeld dat mogelijk kan zijn ontstaan dat de CCD al voor die tijd besluiten neemt, is dus niet juist. Volledigheidshalve treft u de eerdere brief aan de NVDEC hierbij aan.

Met vriendelijke groet,

Centrale Commissie Dierproeven

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 0900 2800028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 10 juni 2015 15:06
Aan: ZBO-CCD
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Aanvullende informatie DEC erkenning

Geachte Centrale Commissie Dierproeven,

Op 4 juni heeft de DEC-ALT bijgevoegde brief en email van u ontvangen. Onderstaand vindt u het antwoord op uw brief, opgesteld in overleg met de voorzitter van de DEC-ALT. Dit antwoord zal ook in een brief per post naar u toegestuurd worden.

Geachte heer De Peuter, geachte leden van de CCD,

U heeft in het verleden aangegeven belang te hechten aan een goede verstandhouding met de DEC's, uw belangrijkste adviseurs. In dat licht is het voor ons moeilijk te begrijpen waarom u in uw brief van 3 juni meldt op 25 juni met DEC voorzitters en anderen in overleg te willen treden over de door u te hanteren erkenningseisen, en vervolgens in een andere brief, eveneens van 3 juni de DEC's vraagt om binnen 7 dagen aanvullende informatie te leveren die betrekking

heeft op die erkenningseisen.

Wij achten het hanteren van de genoemde termijn van 7 dagen (feitelijk slechts 4 werkdagen) niet redelijk, dit mede in het licht van de mededelingen die u doet in uw andere brieven van 18 mei en 3 juni, waarin u aangeeft eerst met de DEC's van gedachten te willen wisselen over de erkenningseisen en de besluitvorming over erkenning van de DEC's aan te zullen houden tot na 25 juni. Wij zijn zoals reeds eerder aangegeven uiteraard bereid om u van de voor de uitoefening van uw wettelijke taken benodigde informatie te voorzien. Het ligt echter voor de hand dat dit ná het aangekondigde overleg plaatsvindt en met inachtneming van termijnen die het ons mogelijk maken om bedoelde informatie op een zorgvuldige wijze aan te leveren.

Wij vragen u dan ook om uitstel van de genoemde termijn tot na 25 juni.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Vergunninghouder PD-ALt

[Redacted]
Secretaris DEC-ALt

From: ZBO-CCD <ZBO-CCD@minez.nl>
To: [Redacted]
Date: 04-06-2015 12:48
Subject: Aanvullende informatie DEC erkenning

Geachte mevrouw [Redacted]

Op 8 mei 2015 heeft de CCD uw aanvraag tot erkenning van uw DEC ontvangen. De CCD heeft nog aanvullende informatie van u nodig om uw aanvraag verder te kunnen beoordelen.

Zie bijgaande brief. Deze brief wordt u ook nog per post toegezonden.

Met vriendelijke groet,

Centrale Commissie Dierproeven

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 2800028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.[attachment "DEC ALT.pdf" deleted by

██████████]

[Proclaimer INTRAVACC http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail](http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail)

Aanvraagformulier DEC erkenning

1. Gegevens Dierexperimentencommissie (DEC)			
1.1	Vul hier de contactgegevens in van de DEC	Naam DEC	DEC ALT
		Straat en Huisnummer	Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
		Postbus	450
		Postcode en Plaats	3720 AL Bilthoven
		Telefoonnummer	[REDACTED]
		Contactpersoon DEC	[REDACTED]
		(Beoogde) functie contactpersoon in DEC	Ambt. secretaris DEC
		E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]
		E-mailadres secretariaat DEC	[REDACTED]
1.2	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	[REDACTED]
		Straat en Huisnummer	Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
		Postbus	450
		Postcode en Plaats	3720 AL Bilthoven
		Telefoonnummer	[REDACTED]
2. Samenstelling DEC			
2.1	Geef hier informatie over de samenstelling van de DEC	Aantal leden	8
		Aantal leden met een arbeidsrelatie tot instellingsvergunninghouder(s) over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht	Arbeidsrelatie met Intravacc* 1 Arbeidsrelatie t.o.v. PD-Alt 3 (inclusief arbeidsrelatie met Intravacc) Geen arbeidsrelatie 5
		(Beoogde) voorzitter	
		(Beoogde) vicevoorzitter	
2.2	Beschrijf hier kort de basisformatie van de DEC. <i>Zie Bijlage 1: Deskundigheid</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Ethiek - Ontwerpen van proeven + statische aspecten - De wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden - Proefdiergeneeskundige praktijk dan wel diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren - Proefdieren en hun bescherming - Het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt 	
	Geef hier weer hoeveel (en welke) van bovengenoemde deskundigen niet betrokken zijn bij dierproeven	<i>Zie bijlage bij reglement</i> <ul style="list-style-type: none"> - Ethiek: 2 leden, beide niet betrokken - Ontwerpen van proeven + statische aspecten: 4 leden, allen niet betrokken - De wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden: 4 leden, waarvan 3 niet betrokken, 1 wel betrokken - Proefdiergeneeskundige praktijk dan wel diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren: 1 lid, deze is niet betrokken - Proefdieren en hun bescherming: 1 lid, deze is niet betrokken - Het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt: 1 lid, deze is wel betrokken 	
2.3	Geef hier de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC weer en het toepassingsgebied waarvoor de DEC in de basis geëquipeerd is.	(Bio)ethiek [REDACTED]	

Reglement Dierexperimentencommissie DEC ALT

1. Algemene bepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Wet: de Wet op de dierproeven
- b. DEC: de dierexperimentencommissie als bedoeld in artikel 18a van de wet
- c. Lid: een lid van de DEC
- d. Projectvoorstel: het voorstel als bedoeld in artikel 10a, tweede en derde lid, van de wet
- e. CCD: de Centrale Commissie Dierproeven als bedoeld in artikel 18 van de wet
- f. Advies: een advies over de beoordeling van een projectvoorstel als bedoeld in artikel 10a derde lid van de wet
- g. Vergunninghouder: de persoon gemandateerd namens de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de wet
- h. oDEC: rechtsvoorganger van DEC overeenkomstig de Wet op de dierproeven van 12 januari 1977 en zoals gewijzigd op 25 juni 2009

2. Instelling en erkenning

2.1 De DEC is ingesteld door de vergunninghouder van Intravacc en heeft erkenning van de CCD op voet van artikel 18a, eerste lid, van de wet.

2.2 De DEC is bevoegd tot het adviseren van de CCD m.b.t. de toetsing van projectvoorstellen en de vergunningverlening, alsmede de advisering omtrent mutaties van eerder door de oDEC uitgebrachte adviezen aan de instellingsvergunninghouder (tot ultimo 1-1-2018).

2.3 De DEC is bevoegd om direct in contact te treden met medewerkers van de instellingsvergunninghouder(s), alsmede derden, zoals overheid, adviseurs en professionele organisaties.

2.4 De DEC is zelf geen bestuursorgaan in de zin der Algemene wet bestuursrecht. De DEC kan in juridische procedures een belang stellen waar haar eigen belangen rechtstreeks in het geding zijn.

3. Samenstelling en Werkwijze

3.1. Samenstelling

3.1.1 De DEC bestaat uit minimaal zeven leden, waaronder de voorzitter. De voorzitter en ten minste de helft van het overig aantal leden staat niet in arbeidsverhouding tot de houder van een instellingsvergunning als

bedoeld in artikel 2 van de wet, over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht (artikel 18a2d der wet).

3.1.2 De DEC houdt bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel in het bijzonder rekening met de aanwezigheid van expertise op het gebied van en bestaat uit personen die deskundig zijn op het gebied van:

- de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- ethiek;
- proefdieren en hun bescherming;
- bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen gebieden (artikel 18a2b der wet).

3.1.3 Ten minste twee van voornoemde leden zijn niet betrokken bij het verrichten van dierproeven (artikel 18a2c der wet).

3.1.4 Dit reglement zal steeds in overeenstemming worden gebracht met bij algemene maatregel van bestuur gestelde eisen.

3.2. Werkwijze

3.2.1 Aan de opstelling van het advies over een projectvoorstel nemen leden, indien zij betrokken zijn bij het verrichten van dat project, niet deel (artikel 18a2e der wet).

3.2.2 Bij de opstelling van het advies zal de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a van de wet, bedoelde persoon als adviseur worden betrokken.

3.2.3 De advisering over de beoordeling van een projectvoorstel zal op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvinden. De voorzitter bewaakt onafhankelijkheid en onpartijdigheid met gebruikmaking van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW.

3.2.4 De commissie kan bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel rekening houden met het advies van onafhankelijke en onpartijdige deskundigen die geen lid zijn van de commissie.

4. Benoeming en zittingsduur

De voorzitter en de andere leden van de DEC worden voor de termijn van vijf jaar benoemd door de vergunninghouder van Intravacc. Na het verstrijken van de tijd waarvoor zij zijn benoemd, kunnen zij éénmaal voor de periode van vijf jaar worden herbenoemd.

De benoemde leden zijn lid in eigen persoon; zij kunnen zich niet laten vervangen. Het lidmaatschap eindigt door:

- schriftelijk bedanken door een lid;
- het intrekken van een benoeming om dringende redenen;
- het aflopen van de benoemingstermijn;
- overlijden.

5. Vertrouwelijkheid

Een lid neemt, ook na zijn aftreden, de vertrouwelijkheid in acht ten aanzien van alle informatie die hij in het kader van zijn functie binnen de DEC verkrijgt en die als vertrouwelijk is aangemerkt of waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op andere personen die door de DEC bij haar werkzaamheden worden betrokken.

6. Verdeling werkzaamheden

De taken van de voorzitter worden bij diens afwezigheid waargenomen door de plaatsvervangend voorzitter.

7. Vergadering en besluitvorming

7.1 De DEC vergadert zo dikwijls als nodig is voor een goede voortgang van de uitvoering van haar taken.

7.2 Bij deelname van ten minste de helft van het totale aantal leden kunnen besluiten worden genomen.

7.3.1 De secretaris agendeert en verzorgt de stukken en de verslaglegging.

7.3.2 Het uitwerken en uitbrengen van adviezen gebeurt onder verantwoordelijkheid van de secretaris of de voorzitter.

7.4 De vergadering is niet openbaar.

Toegang hebben:

- de leden,
- de ambtelijk secretaris,

- de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, van de wet bedoelde persoon/personen (beperkt tot de behandeling van aanvragen van de betreffende instellingsvergunninghouder) en
- eventuele genodigden.

7.5 De DEC brengt advies uit aan de CCD met gebruikmaking van de daartoe aangereikte modelformulieren. De DEC brengt advies uit op basis van consensus of op basis van een meerderheid van stemmen. Op verzoek van een minderheid worden gemotiveerde minderheidsstandpunten in het betreffende advies opgenomen.

8. Verschoning

8.1 Indien een lid meent niet onpartijdig of vrij van druk te kunnen oordelen in een bepaalde aangelegenheid, dient dit lid te verzoeken zich te mogen verschonen.

8.2 Indien de voorzitter van mening is dat de onpartijdigheid c.q. onafhankelijkheid van een lid bij een bepaalde aangelegenheid in het geding zou kunnen komen, kan deze besluiten een lid ook zonder verzoek verschoning te verlenen.

8.3 Indien verschoning wordt toegewezen of verleend, neemt het desbetreffende lid niet deel aan de advisering over de desbetreffende aangelegenheid. Van verschoning wordt, zonder vermelding van persoonsgegevens, mededeling gedaan in het advies.

Tabel DEC ALt

Samenstelling (gegevens per lid)	Expertise W3V; ED; PG; HV; E; PB	Betrokken bij dierproeven? B/NB	Arbeidsrelatie met instellingsvergunninghouder (A/GA)
Voorzitter	E, ED	NB	GA
Lid 2	E	NB	GA
Lid 3	W3V, ED	NB	GA
Lid 4	W3V, ED	NB	GA
Lid 5	PG, PB, HV	NB	GA
Lid 6	W3V, HV	B	A
Lid 7	W3V, ED	NB	A

Afkortingen:

- Expertise:
 - W3V = de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
 - ED = het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
 - PG = de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
 - HV = het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
 - E = ethiek;
 - PB = proefdieren en hun bescherming.
- Betrokken bij dierproeven: NB = niet betrokken; B = betrokken
- Arbeidsrelatie: GA = geen arbeidsrelatie; A = arbeidsrelatie

[REDACTED]

Van: [REDACTED] namens [REDACTED]
Verzonden: maandag 14 december 2015 14:11
Aan: info@zbo-ccd.nl
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Tarief externe beoordeling DEC ALT

Categorieën: DEC's: [REDACTED]

Beste CCD,

Het tarief dat de DEC ALT in rekening zal brengen voor het toetsen van een extern projectvoorstel bedraagt 3500 euro.

Mocht de CCD het tarief openbaar bekend willen maken, dan vernemen wij dat graag van te voren.

Wij gaan er overigens van uit dat de DEC per project de vrijheid heeft, om de boordeling van een project, aan te nemen of te weigeren.

Met vriendelijke groet,

Secretariaat DEC ALT

[REDACTED]
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 450
3720 AL Bilthoven
tel. [REDACTED]
[REDACTED]

[Proclaimer INTRAVACC http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail](http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail)

Van: ZBO-CCD
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 15:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Erkenning DEC: Ter inzage aanbieden informatie

Geachte [REDACTED]

Ik zal u en [REDACTED] aanmelden bij de portier.

Een rijbewijs zou in elk geval voldoende moeten zijn. Een rijksпас van een ander ministerie is niet altijd voldoende als legitimatie. Voor de zekerheid kunt u het beste toch ook maar een rijbewijs mee nemen.

U kunt inderdaad naar mij vragen. Ik word gebeld zodra jullie je aanmelden. Ik of een collega zal jullie dan komen ophalen bij de ingang.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
 Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 0900 2800028
E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: [REDACTED] **Namens:** [REDACTED]
Verzonden: woensdag 8 juli 2015 13:01
Aan: ZBO-CCD
Onderwerp: RE: Erkenning DEC: Ter inzage aanbieden informatie

Geachte mevrouw [REDACTED]

[REDACTED] zal als voorzitter meegaan.

Overigens is mijn eigen paspoort verlopen en ik ben pas volgende week in de gelegenheid een nieuwe aan te vragen (17 juli), die ik de week erna op kan halen (24 juli). Ik heb wel nog een geldig rijbewijs en een rijksпас met foto. Kan ik een van deze twee documenten meenemen als legitimatie bewijs?
 Verder, kunnen we bij aankomst na u vragen?

alvast bedankt,
 vriendelijke groet,
 [REDACTED]

Secretariaat DEC ALT
 tel. [REDACTED]
 email: [REDACTED]
 Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
 3721 MA Bilthoven

Postbus 450
3720 AL Bilthoven

From: ZBO-CCD <ZBO-CCD@minez.nl>
To: [REDACTED]
Date: 06-07-2015 14:26
Subject: RE: Erkenning DEC: Ter inzage aanbieden informatie

Geachte [REDACTED]

Donderdag 23 juli om 12.30 is prima.

Het adres is: [REDACTED], Den Haag ([REDACTED])

Wij zullen ongeveer 1,5 met uw gegevens bezig zijn en zullen de benodigde informatie anoniem verzamelen.

Zou u ons nog even de naam van de voorzitter kunnen mailen? Die is bij ons nog niet bekend. Wij moeten u en de voorzitter namelijk aanmelden bij de portier.
Legitimatie is in dit gebouw verplicht.

Indien u verhinderd bent horen wij dit uiteraard graag z.s.m.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 2800028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: [REDACTED] **Namens:** [REDACTED]

Verzonden: maandag 6 juli 2015 10:41

Aan: ZBO-CCD

Onderwerp: Re: Erkenning DEC: Ter inzage aanbieden informatie

Beste [REDACTED]

Graag zouden de voorzitter en de secretaris 23 juli om 12:30 of 14:00 langs willen komen.

Graag hoor of dit past nog past voor u.

vriendelijke groet,

Secretariaat DEC ALt

tel. [REDACTED]

email: [REDACTED]

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9

3721 MA Bilthoven

Postbus 450

3720 AL Bilthoven

From: ZBO-CCD <ZBO-CCD@minez.nl>
To: [REDACTED]
Date: 30-06-2015 15:05
Subject: Erkenning DEC: Ter inzage aanbieden informatie

Geachte heer/mevrouw,

Langs deze weg willen wij u uitnodigen voor het ter inzage aanbieden van CV's en belangenverklaringen van leden van DEC ALT aan het ondersteunend bureau van de CCD in Den Haag.

Het is mogelijk om de informatie ter inzage aan te bieden op:
Maandagmiddag 20 juli (14.00 of 15.30)
Donderdagmiddag 23 juli (12.30, 14.00 of 15.30)

Wij zullen ongeveer 1,5 uur met uw gegevens bezig zijn en zullen de benodigde informatie anoniem verzamelen.

U wordt verzocht via de e-mail 2 of 3 voorkeurstijdsvakken aangeven.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 280028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Proclaimer INTRAVACC http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail](http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[Proclaimer INTRAVACC http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail](http://www.intravacc.nl/proclaimer-mail)

Datum	
DEC	DEC Alt
Specifieke vragen	
-Tarieven voor interne en externe aanvragen	nog nooit voorgekomen,
- Aanvraagformulier	volgt
Andere opmerkingen	<p>*belangenverklaringen niet ondertekend door voorzitter DEC</p> <p>* belangenverklaringen zijn getekend maar handtekening weggeklapt in i.v.m. vertrouwelijkheid.</p>

De voorzitter verklaart dat hij wel alle verklaringen heeft gezien.

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 1 Voorzitter	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Nee		
-Ontwerp van proeven	Ja	ja	nee ✓ DEC-ervaring
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Ja	ja	studie, onderzoeker, adviseur, universitair docent
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise		ethiek, bio ethiek, dier ethiek	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Geen	- geen	
-Andere vergunninghouders		- geen	
Lidmaatschap IvD		geen	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 2	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Nee		
Ontwerp van proeven	Nee		
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Ja	ja ethiek	[redacted]
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise			
-Wetenschappelijk vakgebied		[redacted]	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Geen	- geen	
-Andere vergunninghouders		[redacted]	[redacted]
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

DEC: ALT			
Expertise DEC:			
Lid nr. 3	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise -Wetenschap	Ja	ja Onderzoeker, hoogleraar	
Ontwerp van proeven	Ja	ja onderzoeker, hoogleraar	
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise -Wetenschappelijk vakgebied		[redacted] experimenteel design, [redacted]	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Geen	- geen	
-Andere vergunninghouders		- geen	
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

DEC: ALT			
Expertise DEC:			
Lid nr. 4	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Ja	ja } onderzoeksenarthy ja } theoretisch kennis	
-Ontwerp van proeven	Ja		
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise		met name en alternatieven voor	
-Wetenschappelijk vakgebied		[redacted]	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Geen	- geen	
-Andere vergunninghouders		[redacted]	
Lidmaatschap IvD		geen	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 5	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Nee		
-Ontwerp van proeven	Nee		
-Proefdiergeneeskunde	Ja	ja	[redacted]
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Ja	[redacted]	[redacted] en
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	verbijzing
Expertise	[redacted] en [redacted]		
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Geen	- geen	
-Andere vergunninghouders		- geen	[redacted]
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

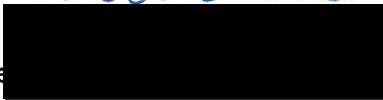

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 6	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise		<i>alternatieven.</i>	
-Wetenschap	Ja	[redacted]	
-Ontwerp van proeven	Nee	[redacted]	
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	<i>ja</i>	
Expertise		<i>zie boven +</i> [redacted]	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Ja	ja [redacted] <i>nee</i>	
-Andere vergunninghouders		[redacted] <i>(geen vergunninghouder)</i>	
Lidmaatschap IvD		<i>nee</i>	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	<i>ja</i>	<i>ja</i>	<i>geen</i>
Andere opmerkingen			

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 7	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Ja	onderzoekservaring	
Ontwerp van proeven	Ja	onderzoekservaring	
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Nee		
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise		alternatieven (vervangings)	
-Wetenschappelijk vakgebied		[redacted]	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Ja	- nee	
-Andere vergunninghouders		- [redacted] (geen vergunninghouders)	
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

DEC: Alt			
Expertise DEC:			
Lid nr. 8	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	Nee		
-Ontwerp van proeven	Nee		
-Proefdiergeneeskunde	Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	Ja	[Redacted]	
-Ethiek	Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	ja	
Expertise		experimenteel en regulator onderzoek.	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-Intravacc	- Ja	- ja	
-Andere vergunninghouders		-	
Lidmaatschap IvD		ja, IvD intravacc	Heeft veel kennis en kunde op het gebied van experimenteel en regulator onderzoek. Een erg waardevolle kracht voor zowel IvD als DEC.
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja	geen
Andere opmerkingen			

Nog aan te leveren informatie	Voor wanneer	Op welke wijze
aanvraagformulier	voor begin augustus	per e-mail.

Voorzitter

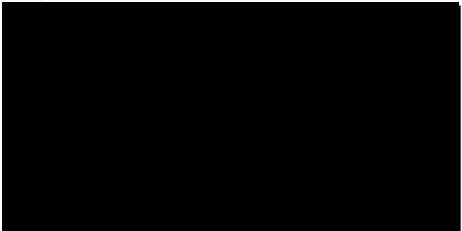
Ondergetekende (naam + functie) is aanwezig geweest bij de zittingsdag van de CCD in Den Haag namens DEC.....  ALT(naam).

Ondergetekende verklaart hierbij dat de informatie die ter inzage is gelegd bij medewerkers van het secretariaat van de CCD, volledig is en naar waarheid is ingevuld.

Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.

23-07-2015

Datum





> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC ALT
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 450
3720 AL Bilthoven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

T 0900 2800028
info@zbo-ccd.nl

Onze referentie
Aanhouden Besluit erkenning
DEC ALT

Datum 18 september 2015
Onderwerp Beslissing Aanvraag Erkenning DEC ALT

Geachte DEC ALT,

De Centrale Commissie Dierproeven (CCD) heeft uw verzoek ter erkenning van dierexperimentencommissie DEC ALT beoordeeld, op grond van artikel 18a van de Wet op de dierproeven. Met deze brief willen wij u informeren over het besluit op uw verzoek.

De CCD komt op basis van de door u aangeleverde informatie en de hoorzitting op 23 juli 2015 tot de conclusie dat DEC ALT nog niet voldoet aan de door de CCD gestelde criteria, zoals vermeld in de door de CCD verstuurd brief van 08 januari 2015. Uw aanvraag is derhalve aangehouden. U wordt in de gelegenheid gesteld om alsnog binnen drie maanden na dagtekening van deze brief aan de criteria te voldoen. Gedurende deze drie maanden blijft uw DEC bevoegd om adviezen te geven. Na verstrijken van deze termijn hebt u deze bevoegdheid niet meer wanneer u niet voldoet aan onderstaande criterium.

Uw DEC voldoet niet aan het volgende criterium:

1. Een van uw leden is tevens lid van de IvD van de vergunninghouder waarvoor meestal advies wordt uitgebracht. De CCD acht dit niet in overeenstemming met de Wet op de Dierproeven. De CCD baseert zich hierbij op artikel 18a, tweede lid onder f, dat bepaalt dat bij de opstelling van het advies de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, bedoelde persoon als adviseur zal worden betrokken. Een rol als zowel adviseur als lid ziet de CCD als een ongewenste en in de wet niet beoogde vermenging van verantwoordelijkheden. U wordt verzocht om de samenstelling van uw DEC op dit punt binnen drie maanden aan te passen.

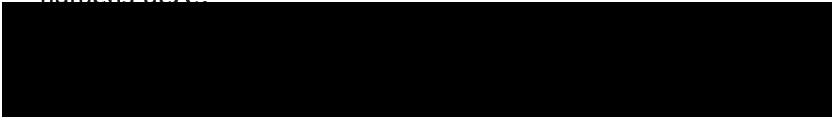
Wanneer de CCD uw reactie op bovenstaande heeft ontvangen, wordt uw aanvraag opnieuw beoordeeld.

Tevens wordt u verzocht voor 1 januari 2016 de door u gehanteerde externe tarieven door te geven aan de CCD.

Meer informatie

Indien u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@zbo-ccd.nl of telefonisch: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:



Ir. G. de Peuter
Algemeen Secretaris

DEC ALT
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven

Centrale Commissie Dierproeven
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Bilthoven, 20 oktober 2015

Betreft: Reactie op beslissing aanvraag erkenning DEC ALT, d.d. 18 september 2015

Geachte leden van de Centrale Commissie Dierproeven,

Hierbij de reactie van de DEC ALT op uw brief van 18 september jl. inzake uw beslissing op de aanvraag om erkenning van de DEC ALT.

In uw brief geeft u aan dat u tot de conclusie bent gekomen, dat de DEC ALT nog niet voldoet aan de door de u gestelde criteria voor de erkenning van de DEC's.

De DEC ALT voldoet volgens u nog niet aan de erkenningseisen, omdat één van de leden van de DEC ook lid is van de IvD. U beroept zich op artikel 18a, tweede lid onder f, dat bepaalt dat bij de opstelling van het advies, de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, bedoelde persoon, als adviseur zal worden betrokken. De DEC onderschrijft dat iemand niet tegelijk adviseur en lid kan zijn. Wij willen er echter op wijzen dat het betrokken DEC-lid weliswaar lid is van de IvD, maar niet belast is met taken als bedoeld in artikel 13f, derde lid, onderdeel a. Wij zijn dan ook van mening dat uw argumentatie op dit punt geen steek houdt.

De DEC ALT heeft niettemin in overleg met het betreffende IvD lid besloten dat zij haar lidmaatschap van de DEC binnen de door u gestelde termijn van drie maanden zal beëindigen. De DEC zal wel regelmatig een beroep op haar blijven doen voor advies.

Na het terugtreden van het betreffende lid beschikt de DEC nog steeds over zeven leden. Ook qua samenstelling voldoet de DEC nog steeds aan de erkenningseisen. De expertise "het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt" (HV) kan ook worden geclaimd door lid 5 (voor de grotere dieren) en door lid 6 (voor de kleinere dieren) en zal als zodanig bij hen worden ondergebracht. Een aangepaste tabel treft u bijgaand aan.

Aangezien de deskundigheid HV in eerste instantie niet is geclaimd voor de betreffende leden, zullen wij dat hieronder kort toelichten. Daarvoor maken wij gebruik van informatie uit de CV's van de betrokken personen die u reeds eerder heeft ingezien.

Lid 5 is [REDACTED] met expertise op het gebied van [REDACTED] en [REDACTED]. Hij heeft vooral kennis op het gebied van huisvesting en verzorging van grote (landbouwhuis)dieren. Deze kennis is relevant, omdat dierproeven met deze grote dieren bij de vergunninghouder voorkomen. Lid 6 heeft een afgeronde opleiding MBO biotechniek (artikel 12), en werkervaring als biotechnicus en heeft zich daarna via een HBO opleiding verder ontwikkeld tot senior onderzoeker op het gebied van [REDACTED] en [REDACTED] voor [REDACTED]. Zijn kennis betreft vooral de huisvesting en verzorging van kleine dieren (muizen, ratten en cavia's) die gebruikt worden voor deze testen, hetgeen uitermate relevant is voor het type onderzoek dat de DEC-Alt ter toetsing krijgt voorgelegd.

Op basis van de informatie in deze brief verzoeken wij u de DEC Alt alsnog te erkennen. Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[REDACTED]

[REDACTED]



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC ALT
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 450
3720 AL Bilthoven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.

T 0900 2800028
info@ZBO-CCD.nl

Onze referentie
Besluit erkenning DEC ALT

Datum 26 november 2015
Onderwerp Beslissing Aanvraag Erkenning DEC ALT

Geachte DEC ALT,

De Centrale Commissie Dierproeven (CCD) heeft uw verzoek tot erkenning van dierexperimentencommissie DEC ALT beoordeeld, op grond van artikel 18a van de Wet op de dierproeven. Met deze brief willen wij u informeren over de uitkomst van uw verzoek.

De CCD komt op basis van de door u aangeleverde informatie en de hoorzitting op 23 juli 2015 tot de conclusie dat uw DEC voldoet aan de door de CCD gestelde criteria. Wel stelt de CCD als voorwaarde dat lid 8 haar lidmaatschap van de DEC ALT uiterlijk 18 december 2015 beëindigt.

Overige mededelingen

Volgens artikel 18d van de Wet op de dierproeven bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld.

Indien u wijzigingen in samenstelling of reglement doorvoert, dient de DEC te blijven voldoen aan de criteria zoals vermeld in de door de CCD verstuurd brief van 08 januari 2015.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen.

Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt en de onze referentie te vermelden. U vindt deze gegevens in het colofon.

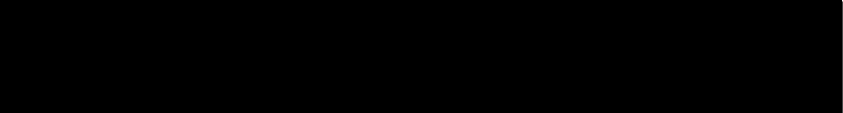
Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Meer informatie

Indien u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@zbo-ccd.nl of telefonisch: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:



Ir. G. de Peuter
Algemeen Secretaris



Erkenning dierexperimentencommissie

gelet op artikel 18a van de Wet op de dierproeven

Erkent de Centrale Commissie Dierproeven met ingang van 26 november 2015

Naam: DEC ALT
Adres: Postbus 450
Postcode en woonplaats: 3720 AL Bilthoven
Deelnemersnummer: DEC201503

De aanvraag tot erkenning omvat de volgende bescheiden:

- 1) Aanvraagformulier DEC erkenning, zoals ontvangen op 30 juli 2015.
- 2) Samenstellingstabel, zoals ontvangen op 08 mei 2015.
- 3) Reglement Dierexperimentencommissie DEC ALT, zoals ontvangen op 08 mei 2015.
- 4) Curricula vitae en belangenverklaringen van de individuele DEC leden, zoals getoond tijdens de hoorzitting op 23 juli 2015.

Voorwaarden

- 1) Lid 8 dient uiterlijk 18 december 2015 haar lidmaatschap van de DEC ALT te beëindigen.
- 2) Volgens artikel 18d van de Wet op de dierproeven bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Wijzigingen kunnen voor de CCD aanleiding zijn uw erkenning te heroverwegen, indien niet langer voldaan wordt aan genoemde criteria.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC Intravacc
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 450
3720 AL Bilthoven

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

T 0900 2800028
info@ZBO-CCD.nl

Onze referentie
CCD-2015-207

Datum 22 december 2015
Onderwerp Intrekken eerdere erkenning DEC Intravacc

Geachte [REDACTED],

Op 26 november 2015 hebben wij u een brief gezonden betreffende erkenning DEC ALT. In navolging van deze brief, melden wij u volledigheidshalve dat met verstrekken van de erkenning van DEC ALT door de Centrale Commissie Dierproeven, de eerder door de minister van volksgezondheid, welzijn en sport verstrekte erkenning van DEC Intravacc met ingang van deze zelfde datum wordt ingetrokken.

De Centrale Commissie Dierproeven

[REDACTED]

Algemeen Secretaris

Inventaris									
nr.	document	wordt verstrekt				weigeringsgronden			
		reeds openbaar	niet	geheel	deels	10.1.c	10.2.e	10.2.g	11.1
	DEC nr. 2								
1	Verzoek erkenning				x		x	x	
2	Aanvraagformulier				x		x	x	
3	Reglement			x					
4	Samenstelling			x					
5	Verzoek aanvullende informatie				x		x	x	
6	Uitnodiging bijeenkomst				x		x	x	
7	Aanvullende informatie I				x		x	x	
8	Uitnodiging hoorzitting				x		x	x	
9	Document hoorzitting				x		x	x	
10	Mail vraag samenstelling				x		x	x	
11	Aanvullende informatie II				x		x	x	
12	Erkenning				x		x	x	
13	Tarieven				x		x	x	
14	Communicatie				x		x	x	
15	Intrekking bestaande erkenning				x		x	x	
16	Advies CCD		x						x

11 JUN 2015



CCD
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Academisch Medisch Centrum
Universiteit van Amsterdam
Dierexperimentencommissie AMC

[Redacted]
kamer
Amsterdam
T: [Redacted] | E: [Redacted]

Amsterdam, 9 juni 2015
betreft: aanvraag erkenning DEC-AMC

Aan de CCD

Hierbij verzoek ik u de nieuwe DEC-AMC te erkennen. Deze DEC is de opvolger van de DEC van het AMC, erkend door de Minister van VWS.

Bijgaand treft u de documenten aan met alle gegevens die als basis moeten dienen voor de erkenning:

- Aanmeldingsformulier DEC erkenning, ingevuld
- Reglement DEC-AMC
- DEC-AMC samenstelling (tabel)

In de tabel is met betrekking tot de individuele leden aangegeven:

- expertise
- eventuele arbeidsrelatie met de vergunninghouder
- betrokkenheid bij dierproeven
- eventuele andere relevante belangen

De DEC-AMC is van harte bereid om de CCD desgewenst inzage te geven in onderliggende documenten zoals CV's, waaruit de individuele geschiktheid van de leden blijkt.

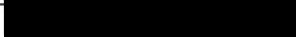






Met vriendelijke groeten,

[Redacted signature]

[Redacted] ambtelijk secretaris

Aanvraagformulier DEC erkenning

1. Gegevens Dierexperimentencommissie (DEC)			
1.1	Vul hier de contactgegevens in van de DEC	Naam DEC	DEC-AMC
		Straat en Huisnummer	[REDACTED]
		Postbus	22660
		Postcode en Plaats	1100 DD AMSTERDAM
		Telefoonnummer	[REDACTED]
		Contactpersoon DEC	[REDACTED]
		(Beoogde) functie contactpersoon in DEC	Ambtelijk secretaris
		E-mailadres contactpersoon	[REDACTED]
		E-mailadres secretariaat DEC	[REDACTED]
1.2 A	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	AMC
		Straat en Huisnummer	[REDACTED]
		Postbus	22660
		Postcode en Plaats	1100 DD AMSTERDAM
1.2 B	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	[REDACTED]
		Straat en Huisnummer	[REDACTED]
		Postbus	[REDACTED]
		Postcode en Plaats	[REDACTED] AMSTERDAM
1.2 C	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	[REDACTED]
		Straat en Huisnummer	[REDACTED]
		Postbus	nvt
		Postcode en Plaats	[REDACTED] AMSTERDAM
1.2 D	Geef hier aan voor welke instellingsvergunninghouder(s) de DEC tot dusverre haar werkzaamheden heeft uitgevoerd	Naam instellingsvergunninghouder	[REDACTED]
		Straat en Huisnummer	[REDACTED]
		Postbus	[REDACTED]
		Postcode en Plaats	[REDACTED] AMSTERDAM
		Telefoonnummer	[REDACTED]
2. Samenstelling DEC			
2.1	Geef hier informatie over de samenstelling van de DEC	Aantal leden	7
		Aantal leden met een arbeidsrelatie tot instellingsvergunninghouder(s) over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht	3
		(Beoogde) voorzitter	Ter inzage bij voorzitter
		(Beoogde) vicevoorzitter	Ter inzage bij voorzitter
2.2	Beschrijf hier kort de basisinformatie van de DEC. <i>Zie Bijlage 1: Deskundigheid</i>	Zie bijlage "DEC-AMC samenstelling" (tabel)	
	Geef hier weer hoeveel (en welke) van bovengenoemde deskundigen niet betrokken zijn bij dierproeven	Zie bijlage "DEC-AMC samenstelling" (tabel)	
2.3	Geef hier de specifieke wetenschappelijke expertise van de DEC weer en het toepassingsgebied waarvoor de DEC in de basis geëquipeerd is.	anatomie & embryologie anesthesiologie endocrinologie experimentele chirurgie fertiliteit fysiologie genetisch metabole ziekten (stapelingsziekten) genterapie hart- en vaatziekten hematologie Immunologie infectieziekten maag-, darm- en leverziekten medische microbiologie	

		metabool syndroom & diabetes moleculaire biologie neurologie nierziekten nucleaire geneeskunde oncologie onderwijs & training pathologie radiobiologie reumatologie Toepassingsgebieden: - geneeskunde - fundamenteel medisch-biologisch onderzoek - onderwijs & training										
2.4	Geef aan op welke basis gebruik wordt gemaakt van externe experts ?	Externe experts zullen worden geraadpleegd in gevallen waarin de DEC haar eigen expertise ontoereikend acht, of wanneer bij voldoende eigen expertise, een dieper gaande analyse wenselijk is.										
3. Checklist bijlagen												
3.1	Welke bijlagen stuurt u mee?	<input checked="" type="checkbox"/> Het reglement van de DEC (<i>verplicht</i>) <input type="checkbox"/> Overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd (CV)(<i>verplicht</i>) > <i>Ter inzage bij voorzitter</i> <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen 5 jaar (<i>verplicht</i>) > <i>zie Zie bijlage "DEC-AMC samenstelling" (tabel)</i> <input checked="" type="checkbox"/> Overzicht van mogelijke andere relevante belangen van de leden van de DEC (<i>verplicht</i>). <i>Zie Bijlage 1: Onafhankelijkheid DEC-leden.</i> > <i>Zie bijlage "DEC-AMC samenstelling" (tabel)</i> <input type="checkbox"/> Overige relevante documentatie, namelijk:										
4. Ondertekening												
	Print het formulier uit, onderteken het en stuur het inclusief bijlagen per post naar de CCD: Centrale Commissie Dierproeven Postbus 20401 2500 EK Den Haag	Ondertekening door:  De ondergetekende verklaart dat -het formulier volledig en naar waarheid is ingevuld <table border="1"> <tr> <td>Naam</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Functie</td> <td>directeur</td> </tr> <tr> <td>Plaats</td> <td>Amsterdam</td> </tr> <tr> <td>Datum</td> <td>9 juni 2015</td> </tr> <tr> <td>Handtekening</td> <td></td> </tr> </table>	Naam		Functie	directeur	Plaats	Amsterdam	Datum	9 juni 2015	Handtekening	
Naam												
Functie	directeur											
Plaats	Amsterdam											
Datum	9 juni 2015											
Handtekening												

Reglement Dierexperimentencommissie AMC (DEC-AMC)

(versie van 9 juni 2015)

1. Algemene bepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. Wet: de Wet op de dierproeven
- b. DEC: de dierexperimentencommissie als bedoeld in artikel 18a van de wet
- c. Gewoon lid: een lid van de DEC
- d. Plaatsvervangend lid: kan in voorkomende gevallen de plaats van een gewoon lid innemen
- e. Projectvoorstel: het voorstel als bedoeld in artikel 10a, tweede en derde lid, van de wet
- f. CCD: de Centrale Commissie Dierproeven als bedoeld in artikel 18 van de wet
- g. Advies: een advies over de beoordeling van een projectvoorstel als bedoeld in artikel 10a derde lid van de wet
- h. Vergunninghouder: de persoon gemandateerd namens de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de wet
- i. oDEC: rechtsvoorganger van DEC overeenkomstig de Wet op de dierproeven van 12 januari 1977 en zoals gewijzigd op 25 juni 2009

2. Instelling en erkenning

2.1 De DEC is ingesteld door het AMC en behoeft erkenning van de CCD op voet van artikel 18a, eerste lid, van de wet.

2.2 De DEC is bevoegd tot het adviseren van de CCD m.b.t. de toetsing van projectvoorstellen en de vergunningverlening, alsmede de advisering omtrent mutaties van eerder door de oDEC uitgebrachte adviezen aan de instellingsvergunninghouder (tot ultimo 1-1-2018).

2.3 De DEC is bevoegd om direct in contact te treden met medewerkers van de instellingsvergunninghouder(s), alsmede derden, zoals overheid, adviseurs en professionele organisaties.

2.4 De DEC is zelf geen bestuursorgaan in de zin der Algemene wet bestuursrecht. De DEC kan in juridische procedures een belang stellen waar haar eigen belangen rechtstreeks in het geding zijn.

3. Samenstelling en Werkwijze

3.1. Samenstelling

3.1.1 De DEC bestaat uit ten minste zeven leden, waaronder de voorzitter. Behalve de voorzitter staat ten minste de helft van het aantal leden niet in een arbeidsverhouding tot de houder van een instellingsvergunning als bedoeld in artikel 2 van de wet, over de beoordeling van wiens projectvoorstel advies wordt uitgebracht (artikel 18a2d der wet)

3.1.2 De DEC kent plaatsvervangende leden. Zij kunnen plaats nemen in de commissie wanneer een lid verhinderd is of wanneer hun specifieke expertise in de vergadering gewenst is.

3.1.3 De DEC houdt bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel in het bijzonder

rekening met de aanwezigheid van expertise op het gebied van en bestaat uit personen die deskundig zijn op het gebied van:

- de wetenschapsgebieden en wetenschappelijke toepassingen waarvoor de dieren zullen worden gebruikt, met inbegrip van vervanging, vermindering en verfijning op de betrokken gebieden;
- het ontwerp van proeven, in voorkomend geval met inbegrip van de statistische aspecten;
- de proefdiergeneeskundige praktijk dan wel, in voorkomend geval, de diergeneeskundige praktijk met betrekking tot wilde dieren;
- het houden en verzorgen van dieren van de soorten die zullen worden gebruikt;
- ethiek;
- proefdieren en hun bescherming;
- bij of krachtens algemene maatregel van bestuur aangewezen gebieden (artikel 18a2b der wet)

3.1.4 Ten minste twee van voornoemde leden zijn niet betrokken bij het verrichten van dierproeven (artikel 18a2c der wet)

3.1.5 Dit reglement zal steeds in overeenstemming worden gebracht met bij algemene maatregel van bestuur gestelde eisen.

3.2. Werkwijze

3.2.1 Aan de opstelling van het advies over een projectvoorstel nemen leden, indien zij betrokken zijn bij het verrichten van dat project, niet deel (artikel 18a2e der wet).

3.2.2 Bij de opstelling van het advies zal de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a van de wet, bedoelde persoon als adviseur worden betrokken.

3.2.3 De advisering over de beoordeling van een projectvoorstel zal op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvinden. De voorzitter bewaakt onafhankelijkheid en onpartijdigheid met gebruikmaking van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW.

3.2.4 De commissie kan bij de advisering over de beoordeling van een projectvoorstel rekening houden met het advies van onafhankelijke en onpartijdige deskundigen die geen lid zijn van de commissie.

4. Benoeming en zittingsduur

De voorzitter, plaatsvervangend voorzitter en de andere leden en vervangende leden van de DEC worden voor de termijn van vijf jaar benoemd door het AMC. Na het verstrijken van de tijd waarvoor zij zijn benoemd, kunnen zij éénmaal voor de periode van vijf jaar worden herbenoemd.

Het lidmaatschap eindigt door:

- schriftelijk bedanken door een lid;
- het intrekken van een benoeming om dringende redenen;
- het aflopen van de benoemingstermijn;
- overlijden

5. Vertrouwelijkheid

Een lid neemt, ook na zijn aftreden, de vertrouwelijkheid in acht ten aanzien van alle informatie die hij in het kader van zijn functie binnen de DEC verkrijgt en die als vertrouwelijk is aangemerkt of waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing op andere personen die door de DEC bij haar werkzaamheden worden betrokken.

6. Verdeling werkzaamheden

De taken van de voorzitter worden bij diens afwezigheid waargenomen door de plaatsvervangend voorzitter.

7. Vergadering en besluitvorming

7.1 De DEC vergadert zo dikwijls als nodig is voor een goede voortgang van de uitvoering van haar taken.

7.2 Besluiten kunnen worden genomen wanneer aan de vergadering wordt deelgenomen door een aantal gewone en plaatsvervangende leden dat groter is dan de helft van het aantal gewone leden.

7.3.1 De secretaris agendeert en verzorgt de stukken en de verslaglegging.

7.3.2 Het uitwerken en uitbrengen van adviezen gebeurt onder verantwoordelijkheid van de secretaris of de voorzitter.

7.4 De vergadering is niet openbaar.

Toegang hebben:

- de leden,
- in voorkomende gevallen: plaatsvervangende leden
- de [algemeen/ambtelijk] secretaris,
- de in artikel 13f, derde lid, onderdeel a, van de wet bedoelde persoon/personen (beperkt tot de behandeling van aanvragen van de betreffende instellingsvergunninghouder) en
- eventuele genodigden.

7.5 De DEC brengt advies uit aan de CCD met gebruikmaking van de daartoe aangereikte modelformulieren. De DEC brengt advies uit op basis van consensus of op basis van een meerderheid van stemmen. Op verzoek van een minderheid worden gemotiveerde minderheidsstandpunten in het betreffende advies opgenomen.

8. Verschoning

8.1 Indien een lid meent niet onpartijdig of vrij van druk te kunnen oordelen in een bepaalde aangelegenheid, dient dit lid te verzoeken zich te mogen verschonen.

8.2 Indien de voorzitter van mening is dat de onpartijdigheid c.q. onafhankelijkheid van een lid bij een bepaalde aangelegenheid in het geding zou kunnen komen, kan deze besluiten een lid ook zonder verzoek verschoning te verlenen.

8.3 Indien verschoning wordt toegewezen of verleend, neemt het desbetreffende lid niet deel aan de advisering over de desbetreffende aangelegenheid. Van verschoning wordt, zonder vermelding van persoonsgegevens, mededeling gedaan in het advies.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC AMC

Postbus 22660
1100 DD Amsterdam

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-2800028 (10 ct /min)
zbo-ccd@minez.nl

Contactpersoon

Ir. G. de Peuter
Algemeen secretaris

Onze referentie

DEC erkenning aanvullende
informatie

Bijlagen

Datum 12 juni 2015

Betreft Aanvullende informatie erkenning Dierexperimentencommissie

Geachte heer/mevrouw,

Op 30 april 2015 heeft de CCD uw aanvraag tot erkenning van uw DEC ontvangen.

De CCD heeft uw aanvraag in behandeling genomen. Bij uw aanvraag missen wij nog informatie. In deze brief leest u wat wij nog nodig hebben en op welke wijze u deze informatie aan ons kunt verstrekken.

Welke informatie nog nodig

Wij hebben de volgende informatie van u nodig om uw aanvraag verder te kunnen beoordelen:

- Een overzicht van informatie waarop de expertise van de afzonderlijke leden is gebaseerd.
- Een overzicht van de arbeidsrelaties van de leden van de DEC gedurende de afgelopen vijf jaar.
- Een overzicht van mogelijke andere belangen van de leden van de DEC.
- Een overzicht van de tarieven voor interne en externe aanvragen.

De CCD gebruikt deze gegevens om te beoordelen of aan de wettelijke eisen wordt voldaan en voldoende is geborgd dat de advisering over een projectvoorstel op onafhankelijke en onpartijdige wijze plaatsvindt.

Op welke wijze de informatie verstrekken

Ten aanzien van de cv's van de leden van de DEC en het overzicht van mogelijke andere belangen bestaat de mogelijkheid om deze tijdens de door de CCD te organiseren zittingsdagen in Utrecht of ten burele van de CCD ter inzage aan te bieden aan medewerkers van het secretariaat van de CCD. Hiervoor wordt per DEC 1,5-2 uur uitgetrokken. Hierbij zal de anonimiteit van DEC-leden gewaarborgd worden en zal geen namen van DEC-leden genoteerd worden.

Aangezien u in uw reglement aangeeft de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de DEC te bewaken met behulp van de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstrengeling van de KNAW, kunt u wat betreft het overzicht van mogelijke andere belangen volstaan met het ter inzage aanbieden van de door elk van de DEC leden ondertekende bijbehorende belangenverklaring.

Datum

12 juni 2015

Onze referentie

DEC erkenning aanvullende informatie

Wij hebben nog ruimte bij de zittingsdag in Utrecht op:
Donderdagochtend/middag 18 juni 2015

Indien u ervoor kiest informatie over de cv's en andere belangen van de DEC leden tijdens een van de zittingsdagen in Utrecht ter inzage in te dienen, wordt u verzocht uiterlijk 16 juni 2015 via de e-mail aan te geven of u bij de zittingsdag aanwezig kunt zijn. Indien het uw voorkeur heeft de ontbrekende informatie ten burele van de CCD ter inzage aan te bieden, wordt u verzocht hiervoor uiterlijk 16 juni 2015 via de e-mail (zbo-ccd@minez.nl) een afspraak te maken.

Kijk bij vragen of voor meer informatie op www.zbo-ccd.nl of neem telefonisch contact met ons op: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Academisch Medisch Centrum
Universiteit van Amsterdam
t.a.v. Dierexperimentencommissie AMC

Amsterdam

**Centrale Commissie
Dierproeven**

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.zbo-ccd.nl

T 0900-2800028 (10 ct /min)
zbo-ccd@minez.nl

Contactpersoon
Ir. G. de Peuter
Algemeen secretaris

Onze referentie
Bijeenkomst CCD
Voorzittersoverleg

Bijlagen
1

Datum 12 juni 2015
Betreft Bijeenkomst CCD en Dierexperimentencommissies

Geachte mevrouw/meneer,

Graag wil de CCD u uitnodigen voor een bijeenkomst tussen de CCD en de voorzitters van de DEC's of haar bestuurlijk verantwoordelijke vertegenwoordiger op 25 juni 2015 van 13.30-17.00 uur, in Driebergen (de exacte locatie wordt later gecommuniceerd aan de deelnemers). De CCD wil graag met u over een tweetal zaken nader van gedachten wisselen. Dit naar aanleiding van de signaleringsbrief die wij van de NV DEC mochten ontvangen en onze reactie daarop. Beide brieven zijn voor uw informatie bijgesloten.

Het eerste onderwerp betreft het referentiekader dat de CCD hanteert bij de erkenning van de DEC's. Bij een aantal onderdelen van dat referentiekader zijn zowel inhoudelijke als juridische kanttekeningen geplaatst. Om die reden wil de CCD graag haar beweegredenen voor het hanteren van het referentiekader bespreken. Tot dat moment zal de CCD de besluitvorming over erkenning van de DEC's aanhouden.

Het tweede onderwerp betreft de tot dusverre opgedane ervaring in de samenwerking tussen de CCD en de DEC's. Hoewel we allen nog in een opstartfase zitten, waarbij zaken nog niet altijd volledig zijn uitgekristalliseerd, is ook de nodige leerervaring opgedaan. Naar aanleiding van de eerste ervaringen heeft de CCD haar werkwijze op een aantal punten aangepast om de communicatie met de DEC's te verbeteren. Desalniettemin ziet de CCD nog regelmatig aanleiding om anders te oordelen dan de DEC heeft geadviseerd. Juist omdat de CCD de DEC's als haar belangrijkste adviseurs ziet, is het van belang dat er meer eenheid komt in de wijze van beoordelen. Ook constateren wij dat de wettelijke termijn van 40 dagen een strakke planning van beide zijden vereist en dat deze termijn soms problematisch is vanwege de huidige vergaderschema's.

De CCD wil graag met u van gedachten wisselen, welke stappen bij beide punten gezet moeten worden.

De CCD ziet deze bijeenkomst als eerste in een reeks van halfjaarlijkse ontmoetingen tussen de CCD en de voorzitters van de DEC's of haar bestuurlijk vertegenwoordiger om met enige regelmaat gezamenlijk te reflecteren op het verloop vergunningenproces. In deze bijeenkomst vertegenwoordigt de vice-voorzitter, Prof. Dr. Bas Blaauboer, de CCD.

Datum

12 juni 2015

Onze referentie

Bijeenkomst CCD

Ik wil u verzoeken om de vertegenwoordiging vanuit uw DEC af te stemmen met de bestuurlijk verantwoordelijke die uw DEC heeft ingesteld. Graag verneem ik uiterlijk 18 juni 2015 van u of en wie namens uw DEC aan dit voorzittersoverleg zal deelnemen, door bijgevoegd inschrijfformulier in te vullen en toe te sturen aan ZBO-CCD@minez.nl.

Namens de Centrale Commissie Dierproeven,

Algemeen Secretaris

Bijlagen:

-Aanmeldingsformulier

Van: dec [REDACTED]
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 12:01
Aan: ZBO-CCD
Onderwerp: {Disarmed} RE: Informatie aanvraag erkenning DEC AMC

Urgentie: Hoog

Categorieën: [REDACTED]

Aan de CCD

Hartelijk dank voor uw antwoord. Wat uw vraag betreft naar de inzet van vervangende leden 8 en 9 is het inderdaad zo dat wij gezocht hebben naar de meest werkbare constructie om de leden 3, 4 en 6 bij afwezigheid te kunnen vervangen. Ik wil daar wel graag bij aantekenen dat de wet wel heldere eisen stelt aan de samenstelling van de DEC in haar geheel, wat betreft de expertise van leden, arbeidsrelaties, betrokkenheid bij dierproeven, en andere belangen, maar dat deze eisen niet worden doorgetrokken naar de samenstelling van de DEC tijdens individuele vergaderingen. Dat zou ook niet kunnen, omdat vanwege de veelheid van eisen en de caleidoscopische verdeling van alle kwalificaties over de leden, DEC's bij de onvermijdelijke afwezigheid van één van de leden bij een vergadering dan al snel in de problemen zouden kunnen komen.

Als dus de aanwezigheid en verdeling van kwalificaties tijdens een afzonderlijke vergadering niet hoeft overeen te komen met de eisen gesteld aan de samenstelling van de volledige DEC, dan kan daaruit worden geconcludeerd dat in principe elk afwezig lid vervangen kan worden door een van de vervangende leden, ongeacht de absente expertise en kwalificaties.

Als dat dan zo is, en we realiseren ons dat een vergadering met zeven aanwezige leden de voorkeur verdient boven een vergadering met zes of vijf aanwezigen, moet de conclusie luiden dat de vervangende leden bij voorkeur altijd worden ingezet, wanneer een van de gewone leden verstek moet laten gaan. Dat dit in de praktijk niet altijd mogelijk zal zijn is duidelijk.

Wanneer een bepaalde expertise niet bij een DEC-vergadering vertegenwoordigd is, zal het afwezige DEC-lid schriftelijk commentaar op de vergaderstukken aanleveren. Tijdens de vergadering zal dit commentaar in de discussies worden ingebracht.

U vraagt voorts mijn reactie op bijgevoegde brieven. De signaleringsbrief van de NVDEC en het antwoord daarop van de CCD neem ik graag ter kennis. Ik hoop dat tijdens het voorzittersoverleg van 25 juni veel van de daar geadresseerde punten tot tevredenheid van zowel de CCD als de DEC's zullen worden besproken. Onze voorzitter heeft zich inmiddels voor die bijeenkomst aangemeld.

Het bevreemdt mij wel dat de CCD gelegenheid geeft tot het geven van inzage in de gewenste informatie op een datum die gelegen is vóór de datum van het overleg met de DEC-voorzitters. Ik vind dat principieel fout. Mij dunkt dat bepaalde DEC-informatie die de CCD wenst in te zien, zou moeten afhangen van het overleg op 25 juni. Daarbij ga ik er natuurlijk van uit dat er sprake zal zijn van tweerichtingsverkeer. Dat noch de CCD noch de DEC's zich verschanst hebben achter hun stellingen, maar dat er sprake zal zijn van een gezamenlijk zoeken naar beste oplossingen.

De DEC-AMC is bereid de gevraagde informatie a.s. donderdag te verstrekken, voor zover deze bij de DEC bekend is. De tarieven zijn geen zaak van de DEC maar van de instellingsvergunninghouder van het AMC, die daarover nog geen uitspraak heeft gedaan. Ik zou mij kunnen voorstellen dat het in het belang van alle instellingsvergunninghouders is om hun tarieven met elkaar af te stemmen, alvorens deze aan de CCD voor te leggen.

Voor het geven van inzage in de documenten betreffende de gegevens van de beoogde DEC-leden gaat mijn voorkeur uit naar een tijdstip morgen tussen 12:00 en 16:00.

Met vriendelijke groet,

Van: ZBO-CCD [mailto:ZBO-CCD@minez.nl]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2015 12:06
Aan: [REDACTED]
CC: ZBO-CCD
Onderwerp: Informatie aanvraag erkenning DEC AMC

Geachte [REDACTED]
Bedankt voor het toezenden van de aanvraag tot erkenning van DEC AMC. De manier waarop u nu de vervangende leden heeft vermeld op het formulier is helder. Begrijpen wij het goed dat de leden 8, 9 en vacature alleen worden uitgenodigd voor de vergadering indien 1 van de leden 3, 4, of 6 zich afmeldt voor de vergadering?

Wij missen nog informatie die nodig is voor de beoordeling van de erkenningsaanvraag (zie bijgevoegde brief). Daarnaast willen wij u wijzen op een voorzittersbijeenkomst die gepland staat op 25 juni aanstaande (zie bijgevoegde uitnodiging).

De besluitvorming over erkenningsaanvragen wordt aangehouden tot na de bijeenkomst van 25 juni. Tot die tijd willen wij wel verder gaan met het verzamelen van de gevraagde informatie. De CCD zal bij haar uiteindelijke besluitvorming over de erkenning de uitkomsten van het voorzittersoverleg in haar weging betrekken.

Graag uw reactie op bijgevoegde brieven.

Met vriendelijke groet,

Centrale Commissie Dierproeven

www.centralecommissiedierproeven.nl/

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 280028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 15:56
Aan: 'info@zbo-ccd.nl'
Onderwerp: FW: vraag mbt samenstelling DEC
Urgentie: Hoog

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 15:54
Aan: 'ZBO-CCD@minez.nl'
Onderwerp: vraag mbt samenstelling DEC
Urgentie: Hoog

Aan de CCD

Het formeren van de nieuwe DEC-AMC heeft vertraging opgelopen. De hoge vergaderfrequentie van de DEC-AMC, die nodig is om te kunnen voldoen aan het vereiste om een advies aan de CCD binnen 20 werkdagen te kunnen afronden, maakt het onmogelijk om geschikte personen te vinden die bij elke vergadering aanwezig kunnen zijn. Een vergaderfrequentie van eenmaal in de twee weken werkt kennelijk afschrikwekkend.

Een oplossing daarvoor zou zijn het benoemen van vervangende leden, een vorm die ook met veel succes wordt toegepast bij de METC van het AMC. Ik zie geen wettelijke beperkingen voor een dergelijke constructie, die meerdere voordelen biedt:

- De vergaderfrequentie per lid gaat omlaag, waardoor de bereidheid van mensen om lid van de DEC te worden toeneemt;
- Door de lagere vergaderfrequentie kan een lid meer aandacht besteden aan de projectvergunningaanvragen, en zal de kwaliteit toenemen;
- Bij regelmatige of ruim van tevoren aangekondigde afwezigheid van een lid, kan een vaste vervanger worden ingezet (als ware het een "duobaan");
- Het aantal bij de vergadering aanwezige (vervangende) leden is gemiddeld hoger dan wanneer de DEC alleen vaste leden zou kennen;
- Het betreft vooral de leden met de expertise op het gebied van de wetenschap en alternatieven, de onderzoekers dus, die moeite hebben met de hoge vergaderfrequentie. Door een grotere spreiding in wetenschappelijke expertise verdeeld over meerdere (vervangende) leden kan bij specifieke richtingen van onderzoek een differentiële keuze gemaakt worden voor het vervangend lid dat de meest passende expertise heeft;
- de omvang van de DEC blijft beperkt tot de beoogde 7 leden, inclusief voorzitter.

Dit laatste is van groot belang, omdat wanneer het aantal leden in de DEC zou toenemen, het aantal externe leden proportioneel zou moeten toenemen. Externe leden zijn echter nog moeilijker te vinden. Het zijn bovendien, in het geval van de DEC-AMC, niet de externe leden die problemen hebben met de vergaderfrequentie, zodat bij vrijwel elke vergadering het aantal aanwezige externe leden in de meerderheid zal kunnen zijn, hoewel dit geen wettelijk vereiste is. Tenslotte zou het inrichten van een grotere DEC ook hogere kosten met zich meebrengen.

Om het bovenstaande meer te concretiseren heb ik een tabel met daarin de beoogde samenstelling van de DEC-AMC als bijlage toegevoegd.

Ik sluit af met de volgende vragen:

1. Stemt de CCD in met de boven beschreven constructie, waarbij de DEC leden en vervangende leden kent, die in principe uitwisselbaar zijn gelet op hun kwalificaties en expertise?
2. Hoe kan bij aanmelding van de DEC-AMC in bovenstaande samenstelling het onderscheid worden gemaakt tussen leden en vervangende leden, zodat duidelijk is dat de totale DEC toch slechts 7 leden telt, inclusief voorzitter?

Met het oog op de korte termijn voordat de erkenning van de huidige DEC van het AMC vervalt, verzoek ik u vriendelijk om op korte termijn op deze e-mail te reageren.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

~~~~~  
[Redacted name], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC  
[Redacted address]  
[Redacted address]

██████████  
██████████ Amsterdam

T: ██████████

M: ██████████

E: ██████████

~~~~~

AMC Disclaimer : <http://www.amc.nl/disclaimer>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

AMC Disclaimer : <http://www.amc.nl/disclaimer>

[REDACTED]

Van: ZBO-CCD
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 13:10
Aan: 'dec'
Onderwerp: RE: Informatie aanvraag erkenning DEC AMC

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw reactie en uw antwoord op de gestelde vragen.

U kunt morgen om 15.00 de informatie over de DEC leden ter inzage aan komen bieden. Wij verwachten hebben hier ongeveer 1,5 uur voor nodig te hebben.

De locatie is RVO Utrecht, Croeselaan 15, [REDACTED]

Bij RVO is legitimatie verplicht. Wij zullen u aanmelden als bezoeker. Mocht er nog iemand anders meekomen, dan horen wij dat graag z.s.m. van u, zodat wij ook deze persoon bij de portier kunnen aanmelden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.zbo-ccd.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

T: 0900 2800028

E: ZBO-CCD@minez.nl

Van: dec [mailto:[REDACTED]]
Verzonden: woensdag 17 juni 2015 12:01
Aan: ZBO-CCD
Onderwerp: {Disarmed} RE: Informatie aanvraag erkenning DEC AMC
Urgentie: Hoog

Aan de CCD

Hartelijk dank voor uw antwoord. Wat uw vraag betreft naar de inzet van vervangende leden 8 en 9 is het inderdaad zo dat wij gezocht hebben naar de meest werkbare constructie om de leden 3, 4 en 6 bij afwezigheid te kunnen vervangen. Ik wil daar wel graag bij aantekenen dat de wet wel heldere eisen stelt aan de samenstelling van de DEC in haar geheel, wat betreft de expertise van leden, arbeidsrelaties, betrokkenheid bij dierproeven, en andere belangen, maar dat deze eisen niet worden doorgetrokken naar de samenstelling van de DEC tijdens individuele vergaderingen. Dat zou ook niet kunnen, omdat vanwege de veelheid van eisen en de caleidoscopische verdeling van alle kwalificaties over de leden, DEC's bij de onvermijdelijke afwezigheid van één van de leden bij een vergadering dan al snel in de problemen zouden kunnen komen.

Als dus de aanwezigheid en verdeling van kwalificaties tijdens een afzonderlijke vergadering niet hoeft overeen te komen met de eisen gesteld aan de samenstelling van de volledige DEC, dan kan daaruit worden geconcludeerd dat in principe elk afwezig lid vervangen kan worden door een van de vervangende leden, ongeacht de absente expertise en kwalificaties.

Datum	
DEC:	DEC-AMC
Specifieke vragen	
tarieven voor interne en externe aanvragen	
Andere opmerkingen	die in de tabel genoemde vacatures worden niet direct ingevuld.

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 1	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Voorzitter			
Expertise			
-Wetenschap	-Ja	Ja	
-Ontwerp van proeven	- Nee		
-Proefdiergeneeskunde	- Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	- Nee		
-Ethiek	- Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	- Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	Nee	
Expertise		Moleculaire Biologie Cel Biologie Hematologie, Migratie	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Nee	-	
[Redacted]	-Nee	-	
[Redacted]	-Nee	-	
[Redacted]	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		- Universiteit van [Redacted] - Vanaf 2011 tot heden [Redacted]	
Lidmaatschap IvD		-Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja	Nee. Wordt nog beoordeeld door Secretaris DEC Ter plekke ondertekend
Andere opmerkingen			

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 2	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	-Ja	ja	
Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Ja	Ja, verschillende ethische commissies	
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	Nee	
Expertise			
-Wetenschappelijk vakgebied		Chirurgie, Geneeskunde, Infectieziekten, Transplantaties	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Nee	- 2004 tot heden special advisor to the board of the [redacted]	
[redacted]	-Nee	-	
[redacted]	-Nee	-	
[redacted]	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		-	
Lidmaatschap IvD		Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja ook door Secretaris ondertekend	Nee
Andere opmerkingen			




DEC: DEC-AMC**Expertise DEC:**

Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie,




Lid nr. 3	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	-Ja	Ja	
-Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	Ja	
Expertise		astma, immunologie, Allergie,	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Ja	- Vanaf 2008 tot heden	
[Redacted]	-Nee	-	
[Redacted]	-Nee	-	
[Redacted]	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		[Redacted], geven van onderwijs (summer course en workshop)	
Lidmaatschap IvD		Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja	- In het verleden een immuuntherapie medel... voor [Redacted] geen bezwaar volgens Secretaris Conventie...
Andere opmerkingen			

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 4	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	-Ja	Ja	
-Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja		
Expertise			
-Wetenschappelijk vakgebied	nephrologie embryologie	Moleculaire Biologie, gmo, Fokstrategie, kleine chirurgische ingrepen, celbiologie, Hart en vaat	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Ja	- vanaf 2007 tot heden	
[REDACTED]	-Nee	-	
[REDACTED]	-Nee	-	
[REDACTED]	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		- Universiteit van [REDACTED] vanaf 1989 tot heden	
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja Ook door Secretaris	geen
Andere opmerkingen			

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 5	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	-Nee		
-Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Ja	Ja	
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	Nee	
Expertise	Filosofie, ethiek		
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Nee	-	-
[Redacted]	-Nee	-	-
[Redacted]	-Nee	-	-
[Redacted]	-Nee	-	-
-Andere vergunninghouders		- 2w belangen	
Lidmaatschap IvD		Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja Doele de Secretaris Nevenwerkzaamheden worden niet als bezwaar gezien.	Eigenaar bedrijf [Redacted] adviseur en verzigt onderwijs voor meerdere vergunninghouders Uitvinder [Redacted]
Andere opmerkingen			[Redacted]

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 6	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise			
-Wetenschap	-Nee		
-Ontwerp van proeven	-Ja	genetica, biostatistiek	
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Nee	nee	
Expertise		biostatistiek, bioinformatica,	
-Wetenschappelijk vakgebied		genetica, coronary artery disease, farmacogenetiek, stress response	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Ja	- vanaf 2001 tot heden	
	-Nee	-	
	-Nee	-	
	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		-	
Lidmaatschap IvD		nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	ja	ja, ook door Secretaris	nee
Andere opmerkingen			


DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 7	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise -Wetenschap	-Nee		
Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Ja	Ja, dierenarts	
-Houden en verzorgen van dieren	-Ja	Ja, gezondheidsbevaling, consultatieve zorg proef dieren	
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Ja	Welzijnbevaling	
Betrokken bij dierproeven	Nee		
Expertise -Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Nee	- -	
[Redacted]	-Nee	- -	
[Redacted]	-Nee	- -	
[Redacted]	-Nee	- -	
-Andere vergunninghouders		- Universiteit [Redacted] vanaf 2011 tot heden	
Lidmaatschap IvD		Nee.	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja, als decaan Secretaris	Geen
Andere opmerkingen	Adviseur IvD Universiteit [Redacted] Geen lid IvD.		

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 8	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Vervangend lid			
Expertise	-Ja	Ja	
-Wetenschap			
-Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	Ja	
Expertise		Nephrologie (hart)speerpomp	
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Ja	- Vanaf 2005 tot nu toe	
	-Nee	-	
	-Nee	-	
	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders			
Lidmaatschap IvD		Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja als decaan Secretaris	geen
Andere opmerkingen			

DEC: DEC-AMC**Expertise DEC:**

Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie

Lid nr. 9 Vervangend lid	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Expertise -Wetenschap	-Ja	Ja	
Ontwerp van proeven	-Nee		
-Proefdiergeneeskunde	-Nee		
-Houden en verzorgen van dieren	-Nee		
-Ethiek	-Nee		
-Proefdieren en hun bescherming	-Nee		
Betrokken bij dierproeven	Ja	Ja	
Expertise -Wetenschappelijk vakgebied	microchirurgische diabetes	Moleculaire biologie, biochemie, lever en darm, fysiologie en zeldzame anatomie, genetica, transgenefolk, MSO	
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC	-Ja	- Vanaf 2002 tot heden	
[REDACTED]	-Nee	-	
[REDACTED]	-Nee	-	
[REDACTED]	-Nee	-	
-Andere vergunninghouders		-	
Lidmaatschap IvD		Nee	
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring	Ja	Ja Ook door Secretaris	Geen
Andere opmerkingen			

DEC: DEC-AMC			
Expertise DEC:			
Anatomie & embryologie, Anesthesiologie, Endocrinologie, Experimentele chirurgie, Fertilititeit, Fysiologie, Genetisch metabole ziekten, Getherapie, Hart- en vaatziekten, Hematologie, Immunologie, Infectieziekten, Maag-, darm- en leverziekten, Medische microbiologie, Metabool syndroom & diabetes, Moleculaire biologie, Neurologie, Nierziekten, Nucleaire geneeskunde, Oncologie, Onderwijs & training, Pathologie, Radiologie, Reumatologie			
Lid nr. 10	Zelf opgegeven	Informatie uit CV/ Belangenverklaring	
Vacature			
Expertise			
-Wetenschap			
-Ontwerp van proeven			
-Proefdiergeneeskunde			
-Houden en verzorgen van dieren			
-Ethiek			
-Proefdieren en hun bescherming			
Betrokken bij dierproeven			
Expertise			
-Wetenschappelijk vakgebied			
Arbeidsrelatie met vergunninghouders die minder dan 5 jaar geleden zijn beëindigd.	Op basis van ingestuurde tabel	Informatie uit CV (minder dan 5 jaar geleden beëindigd + jaartal?)	
-AMC		-	
		-	
		-	
		-	
-Andere vergunninghouders		-	
Lidmaatschap IvD			
	Volledig ingevuld	Ondertekend	Welke belangen kunnen leiden tot een structurele wraking?
Belangenverklaring			
Andere opmerkingen			

Nog aan te leveren informatie	Voor wanneer	Op welke wijze

ambtelijk secretaris DEC-AMC

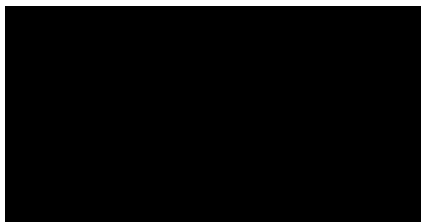
Ondergetekende..........(naam + functie) is aanwezig geweest bij de zittingsdag van de CCD in Utrecht namens DEC.....*AMC*.....(naam).

Ondergetekende verklaart hierbij dat de informatie die ter inzage is gelegd bij medewerkers van het secretariaat van de CCD, volledig is en naar waarheid is ingevuld.

Ondergetekende heeft kennis genomen van en stemt in met de verwerking van deze gegevens door de medewerkers van de CCD.

18-6-2015

Datum



Handtekening

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 15:56
Aan: 'info@zbo-ccd.nl'
Onderwerp: FW: vraag mbt samenstelling DEC
Bijlagen: DEC-AMC samenstelling _anon_(tabel) _ingevuld ██████ 150609.docx

Urgentie: Hoog

Categorieën: ZBO-CCD

Van: ██████████
Verzonden: dinsdag 9 juni 2015 15:54
Aan: 'ZBO-CCD@minez.nl'
Onderwerp: vraag mbt samenstelling DEC
Urgentie: Hoog

Aan de CCD

Het formeren van de nieuwe DEC-AMC heeft vertraging opgelopen. De hoge vergaderfrequentie van de DEC-AMC, die nodig is om te kunnen voldoen aan het vereiste om een advies aan de CCD binnen 20 werkdagen te kunnen afronden, maakt het onmogelijk om geschikte personen te vinden die bij elke vergadering aanwezig kunnen zijn. Een vergaderfrequentie van eenmaal in de twee weken werkt kennelijk afschrikwekkend.

Een oplossing daarvoor zou zijn het benoemen van vervangende leden, een vorm die ook met veel succes wordt toegepast bij de METC van het AMC. Ik zie geen wettelijke beperkingen voor een dergelijke constructie, die meerdere voordelen biedt:

- De vergaderfrequentie per lid gaat omlaag, waardoor de bereidheid van mensen om lid van de DEC te worden toeneemt;
- Door de lagere vergaderfrequentie kan een lid meer aandacht besteden aan de projectvergunningaanvragen, en zal de kwaliteit toenemen;
- Bij regelmatige of ruim van tevoren aangekondigde afwezigheid van een lid, kan een vaste vervanger worden ingezet (als ware het een "duobaan");
- Het aantal bij de vergadering aanwezige (vervangende) leden is gemiddeld hoger dan wanneer de DEC alleen vaste leden zou kennen;
- Het betreft vooral de leden met de expertise op het gebied van de wetenschap en alternatieven, de onderzoekers dus, die moeite hebben met de hoge vergaderfrequentie. Door een grotere spreiding in wetenschappelijke expertise verdeeld over meerdere (vervangende) leden kan bij specifieke richtingen van onderzoek een differentiële keuze gemaakt worden voor het vervangend lid dat de meest passende expertise heeft;
- de omvang van de DEC blijft beperkt tot de beoogde 7 leden, inclusief voorzitter.

Dit laatste is van groot belang, omdat wanneer het aantal leden in de DEC zou toenemen, het aantal externe leden proportioneel zou moeten toenemen. Externe leden zijn echter nog moeilijker te vinden. Het zijn bovendien, in het geval van de DEC-AMC, niet de externe leden die problemen hebben met de vergaderfrequentie, zodat bij vrijwel elke vergadering het aantal aanwezige externe leden in de meerderheid zal kunnen zijn, hoewel dit geen wettelijk vereiste is. Tenslotte zou het inrichten van een grotere DEC ook hogere kosten met zich meebrengen.

Om het bovenstaande meer te concretiseren heb ik een tabel met daarin de beoogde samenstelling van de DEC-AMC als bijlage toegevoegd.

Ik sluit af met de volgende vragen:

1. Stemt de CCD in met de boven beschreven constructie, waarbij de DEC leden en vervangende leden kent, die in principe uitwisselbaar zijn gelet op hun kwalificaties en expertise?
2. Hoe kan bij aanmelding van de DEC-AMC in bovenstaande samenstelling het onderscheid worden gemaakt tussen leden en vervangende leden, zodat duidelijk is dat de totale DEC toch slechts 7 leden telt, inclusief voorzitter?

Met het oog op de korte termijn voordat de erkenning van de huidige DEC van het AMC vervalt, verzoek ik u vriendelijk om op korte termijn op deze e-mail te reageren.

Met vriendelijke groet,

Jan Wolters

~~~~~  
[redacted], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted] Amsterdam  
T: [redacted]  
M: [redacted]  
E: [redacted]  
~~~~~

AMC Disclaimer : <http://www.amc.nl/disclaimer>

[Redacted]

Van: dec [Redacted]
Verzonden: woensdag 2 september 2015 18:58
Aan: 'Info-zbo'
Onderwerp: RE: Informatie DEC-erkenning

Categorieën: DEC's: [Redacted]

Beste [Redacted]

Eerst en vooral mijn excuses voor de late reactie. Graag verschaft ik nadere informatie met betrekking tot de genoemde functie van lid 2.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

~~~~~  
[Redacted], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] Amsterdam

T: [Redacted]

M: [Redacted]

E: [Redacted]

~~~~~

Aan: dec
CC: Info-zbo
Onderwerp: Informatie DEC-erkenning

Beste [REDACTED]

Ik heb zojuist getracht u telefonisch te bereiken, maar kreeg geen gehoor, vandaar deze e-mail. Wij zijn bezig met de analyse van de informatie betreffende de erkenning van DEC AMC. Er is nog wat onduidelijkheid over lid 2. Dit lid is "special advisor to the board of the AMC". Kunt u mij deze rol/functie wat meer verhelderen? Is dit een betaalde functie? Gaat het hier om een vaste aanstelling of is dit een externe die af en toe wordt opgeroepen?

Kunt u mij, bij voorkeur vandaag, wat meer duidelijkheid over deze functie geven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

Let op: vanaf nu heeft de CCD een nieuw e-mailadres info@zbo-ccd.nl. Heeft u ons oude e-mail adres in uw adressenboek, dan vragen we u om dat aan te passen.

AMC Disclaimer : <https://www.amc.nl/disclaimer>



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

DEC-AMC
[Redacted]
[Redacted]
Amsterdam

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproe
ven.nl

T 0900 2800028
info@ZBO-CCD.nl

Onze referentie

Besluit erkenning DEC -AMC

Datum 21 september 2015
Onderwerp Beslissing Aanvraag Erkenning DEC-AMC

Geachte DEC-AMC,

De Centrale Commissie Dierproeven (CCD) heeft uw verzoek tot erkenning van dierexperimentencommissie DEC-AMC beoordeeld, op grond van artikel 18a van de Wet op de dierproeven. Met deze brief willen wij u informeren over de uitkomst van uw verzoek.

De CCD komt op basis van de door u aangeleverde informatie en de hoorzitting op 18 juni 2015 tot de conclusie dat uw DEC voldoet aan de door de CCD gestelde criteria.

Overige mededelingen

U wordt verzocht om voor 1 januari 2016 de door u gehanteerde externe tarieven door te geven aan de CCD.

Volgens artikel 18d van de Wet op de dierproeven bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Indien u wijzigingen in samenstelling of reglement doorvoert, dient de DEC te blijven voldoen aan de criteria zoals vermeld in de door de CCD verstuurde brief van 08 januari 2015.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Een bezwaarschrift kunt u sturen naar Centrale Commissie Dierproeven, afdeling Juridische Zaken, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Bij het indienen van een bezwaarschrift vragen we u in ieder geval de datum van de beslissing waartegen u bezwaar maakt te vermelden. U vindt deze gegevens in het colofon.

Bezwaar schorst niet de werking van het besluit waar u het niet mee eens bent. Dat betekent dat dat besluit wel in werking treedt en geldig is. U kunt tijdens deze procedure een voorlopige voorziening vragen bij de Voorzieningenrechter van de rechtbank in de woonplaats van de aanvrager. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Op <http://www.rechtspraak.nl/Organisatie/Rechtbanken/Pages/default.aspx> kunt u zien onder welke rechtbank de vestigingsplaats van de aanvrager valt.

Meer informatie

Indien u vragen heeft kunt u contact met ons opnemen via e-mail: info@zbo-ccd.nl of telefonisch: 0900 28 000 28 (10 ct/minuut).

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:



M. G. de Putter
Algemeen Secretaris



Erkenning dierexperimentencommissie

gelet op artikel 18a van de Wet op de dierproeven

Erkent de Centrale Commissie Dierproeven met ingang van 21 september 2015

Naam: DEC-AMC
Adres: [REDACTED]
Postcode en woonplaats: [REDACTED] Amsterdam
Deelnemersnummer: DEC201519

De aanvraag tot erkenning omvat de volgende bescheiden:

- 1) Aanvraagformulier DEC erkenning, zoals ontvangen op 12 juni 2015.
- 2) Samenstellingstabel, zoals ontvangen op 12 juni 2015.
- 3) Reglement Dierexperimentencommissie AMC (DEC-AMC) (versie van 9 juni 2015), zoals ontvangen op 12 juni 2015.
- 4) Curricula vitae en belangenverklaringen van de individuele DEC leden, zoals getoond tijdens de hoorzitting op 18 juni 2015.
- 5) Aanvullende informatie, zoals ontvangen op 09 juni 2015, 17 juni 2015 en 02 september 2015.

Voorwaarden

Volgens artikel 18d van de Wet op de dierproeven bent u verplicht een wijziging van het reglement schriftelijk mede te delen aan de CCD. Ook wijzigingen in samenstelling dienen schriftelijk aan de CCD te worden gemeld. Wijzigingen kunnen voor de CCD aanleiding zijn uw erkenning te heroverwegen, indien niet langer voldaan wordt aan genoemde criteria.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 13:45
Aan: CCD (info@zbo-ccd.nl)
Onderwerp: externe tarieven

Categorieën: DEC's: [redacted]

Aan de CCD

Naar aanleiding van uw brief van 21 september 2015 aangaande de erkenning van de DEC-AMC, waarin u verzoekt om voor 1 januari 2016 op de hoogte te worden gesteld van de door de DEC-AMC gehanteerde externe tarieven, laat ik u hierbij weten dat deze als volgt zijn:

- | | |
|--|--------|
| 1. Voor een nieuwe projectvergunningaanvraag | €3.500 |
| 2. Voor een amendement | €1.500 |

Mochten er andere eenheden of vormen van toetsing ontstaan, dan zullen hiervoor de externe tarieven alsnog moeten worden bepaald.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

~~~~~

[redacted]  
Dierexperimentencommissie AMC  
[redacted]

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] Amsterdam

T: [redacted]  
M: [redacted]  
E: [redacted]

~~~~~

AMC Disclaimer : <https://www.amc.nl/disclaimer>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 22 oktober 2015 9:23
Aan: Info-zbo; 'dec'
Onderwerp: RE: adressen-mail ook naar zbo-ccd?

Beste [REDACTED]
Bedankt voor je e-mails.

Wanneer wij zowel een postbusnummer als een straatadres ontvangen kiezen wij over het algemeen voor het postbusnummer, dit wordt meestal het meest gewaardeerd. Je geeft aan dat bij jullie het postbusnummer niet altijd gebruikt wordt. In zo'n geval kunt u beter deze adresregel op onze formulieren leeglaten, zodat hier geen verwarring over kan bestaan.

Ik heb de adressering aangepast in ons bestand, zoals onderstaande is aangegeven. Als het goed is zou het nu niet meer mis moeten gaan.

E-mails kunnen het beste naar het info@zbo-ccd.nl e-mailadres gestuurd worden. Mocht ik dan bijvoorbeeld ziek of op vakantie zijn dan kunnen mijn collega's de e-mails oppakken. Momenteel hebben wij problemen met verzenden vanuit de algemene mailbox, maar de e-mails in deze e-mailbox komen wel allemaal bij ons binnen (voor zover wij weten). Voor nu heb ik de mail gezien dus is versturen naar de algemene e-mailbox niet meer nodig.

Bedankt voor de melding en excuses voor de incomplete adressering.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

Let op: vanaf nu heeft de CCD een nieuw e-mailadres info@zbo-ccd.nl. Heeft u ons oude e-mail adres in uw adressenboek, dan vragen we u om dat aan te passen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 17:04
Aan: Info-zbo
Onderwerp: Fwd: adressen-mail ook naar zbo-ccd?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: dec [REDACTED]
Datum: 21 oktober 2015 14:00:12 CEST
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: adressen-mail ook naar zbo-ccd?

Beste [REDACTED]

Mijn tamelijk formele miltjes over de incomplete adressering van post aan het AMC heb ik aan jou gestuurd, omdat jij het probleem van het niet ontvangen van de brief aangaande de erkenning van de DEC-AMC via een eigen miltje aan mij hebt aangepakt.

Als je liever hebt dat ik mijn suggesties m.b.t. adressering richt aan info@zbo-ccd.nl dan mail ik het met alle plezier ook nog naar die mailbox.

Vriendelijke groet,

■

Van: dec

Verzonden: woensdag 21 oktober 2015 13:01

Aan: ■

Onderwerp: FW: erkenning DEC's?

Beste mevrouw ■

Op 20 oktober j.l. is een afschrift van de brief (dd. 12 oktober j.l.) over erkenning van de DEC-AMC bij ons binnengekomen, ondanks het feit dat de adressering ook deze keer niet compleet was.

DEC-AMC

t.a.v. ■

Postbus 22660

1100 DD Amsterdam

Ondanks mijn dringend advies (zie mijn mail van 13 okt, hieronder) om het juiste en complete adres te gebruiken, ontbreken hier opnieuw de VIER belangrijkste adresgegevens, namelijk naam van de instelling (Academisch Medisch Centrum, eventueel af te korten tot AMC), gebouw (■) en naam van de afdeling (■), die samen in één regel kunnen, en gang- en kamernummer (■) in een volgende regel.

DEC-AMC is een loze aanduiding, die pas betekenis krijgt als de brief bij onze afdeling ■ is bezorgd. "DEC" komt niet eens in het interne telefoonboek voor. ■ heeft als gemandateerd vergunninghouder de DEC-AMC bij de CCD aangemeld, dwz, zij heeft het aanmeldingsformulier ondertekend. Zij heeft natuurlijk geen enkele directe relatie met de DEC, en haar werkplek is bij de ■ in een ander gebouw. "DEC-AMC" "t.a.v. ■" is dus in een adres niet te combineren: DEC en ■ staan mijlenver van elkaar af, weten slechts van elkaars bestaan. Het was dus onhandig om op het aanmeldingsformulier alleen naar de contactgegevens van de DEC te vragen, en niet naar die van de persoon die de aanmelding formeel inzendt, namelijk de (gemandateerd) vergunninghouder, als u van plan was een antwoord te verzenden aan de laatste.

Ik verbaas mij erover dat nu een postbusnummer is gebruikt. Dit is in de plaats gekomen van straat en huisnummer zoals vermeld in de adressering van de erkenningsbrief zelf. Dat gebruiken wij nooit, maar omdat er op het "Aanmeldingsformulier Erkenning DEC" naar wordt gevraagd, heb ik het op die plaats wel ingevuld. Het is dus wel een correct postbusnummer, maar geldt voor het hele AMC, en is dus nog minder specifiek dan ■", het voegt niets toe.

Ik moet bij mezelf de gedachte onderdrukken dat het erop lijkt dat u er bewust alles aan doet om uw brief NIET te laten aankomen.

Ik ben zojuist persoonlijk naar de centrale postkamer gestapt om te vragen wat zij met onvolledig geadresseerde brieven doen. Dat de brief deze keer wel is aangekomen, is het gevolg van de toevallige goede luim van een ijverige postkamermedewerker, die de naam ■ is gaan opzoeken in het interne telefoonboek van het AMC, om er een kamernummer bij te zoeken. Maar dat valt buiten zijn

normale taken. Dat kán toch niet uw bedoeling zijn, om de bezorging van brieven van de CCD afhankelijk te laten zijn van zulke toevalstreffers?

Gelieve dus voortaan bij correspondentie via de reguliere postweg gebruik te maken van het volledig adres van de geadresseerde.

Stuurt u een brief aan de gemandateerd vergunninghouder van het AMC, richt die dan aan:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Academisch Medisch Centrum
Postbus 22660
1100 DD Amsterdam

Stuurt u een brief aan de DEC-AMC, richt die dan aan:

DEC-AMC
[REDACTED]
kamer [REDACTED]
Academisch Medisch Centrum
[REDACTED]
[REDACTED] Amsterdam

Ik hoop hiermee nogmaals te hebben bijgedragen aan een snelle en zekere snail mail correspondentie tussen CCD en AMC.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: dec
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 11:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: erkenning DECS?

Beste mevrouw [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw antwoord, het speurwerk, en het binnenkort toezenden van de kopie-brief. Hopelijk is de hapering in de mailverzending van het bureau snel gelokaliseerd en opgelost. Aan onze kant wordt er op alle relevante niveaus in de organisatie gezocht naar de brief; we hebben nu het hoogst mogelijke niveau bereikt (RvB en archief) en ook daar is er geen brief van de CCD ontvangen in september. Ook hier is het belangrijk te achterhalen wat er fout gegaan kan zijn.

Mogelijk is de brief gaan zwerven binnen het AMC, of simpelweg op een verkeerde plek bezorgd. Dat is een reële mogelijkheid omdat het adres niet helemaal compleet is; in essentie is er slechts één adresregel, namelijk straat- en huisnummer. Dat is voor een grote organisatie met reusachtige gebouwen beslist te weinig. De interne postkamer kan helemaal niets beginnen met de eerste regel (DEC-AMC) of de tweede (de naam van de persoon die formeel de DEC heeft aangemeld. Wat zij nodig

hebben is (1) de naam van een afdeling, (2) het gebouw en (3) de plaatsaanduiding van die afdeling (vleugel, gang, étage), of tenminste twee van die drie.

Mijn suggestie zou dus zijn om altijd het complete adres te vermelden, ook als er daarvoor meer dan 4 regels nodig zijn.

Als voorbeeld kan het adres in de ondertekening van deze mail dienen. Met de eerste twee regels doet de interne post niets, die zijn nodig voor het distribueren van de post BINNEN de afdeling.

De derde regel is belangrijk! Daar staan, om plaats te winnen, zelfs drie elementen vlak achter elkaar: de overkoepelende organisatie, het gebouw waar de afdeling is gevestigd, en de (kortst mogelijke) naam van de afdeling.

De vierde regel is het officiële en unieke adres van de kamer waar de brief terecht moet komen. Het eerste deel van een kamernummer geeft een postbezorger houvast als hij niet zou weten waar een afdeling gevestigd is. Maar het is erg moeilijk om met een kamernummer de betreffende kamer ook werkelijk te vinden, zo onlogisch is de nummering vaak. In elk geval is dat zo in het AMC.

Derde en vierde regel samen zorgen voor een vrijwel foutloze postbezorging.

Met dit flitscollege postbezorging hoop ik het belang van volledige adressering te hebben onderstreept.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

~~~~~  
[REDACTED], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC  
[REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] Amsterdam

T: [REDACTED]  
M: [REDACTED]  
E: [REDACTED]  
~~~~~

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 9 oktober 2015 9:59

Aan: dec

Onderwerp: RE: erkenning DECs?

Beste [REDACTED]

Bedankt voor deze terugkoppeling. De oorzaak van de e-mails die niet aankomen ligt aan onze kant. We hebben nu enkele concrete voorbeelden die wij aan onze IT-servicedesk hebben voorgelegd. Hopelijk vinden zij snel waar dit aan ligt.

Wat betreft het niet aankomen van de post, weet ik niet waar dit poststuk kan zijn. Het enige wat ik weet is dat het bij ons met de post is meegegaan. Ik zal u een afschrift van deze brief verzenden per post, deze stuur ik u begin volgende week (ik heb hier een handtekening van Ger de Peuter voor nodig, maar deze is vandaag niet beschikbaar). Laat me a.u.b. weten als deze volgende week nog niet is aangekomen.

Met excuses voor het ontstane ongemak,

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

Let op: vanaf nu heeft de CCD een nieuw e-mailadres info@zbo-ccd.nl. Heeft u ons oude e-mail adres in uw adressenboek, dan vragen we u om dat aan te passen.

Van: dec [redacted]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 18:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: erkenning DECS?

Beste mevrouw [redacted]

Uw e-mail van 5 oktober is niet bij mij aangekomen. Op die datum (noch de dagen daaromheen), zie ik in geen van mijn IN-boxen (inclusief de spambox) een e-mail van de afzender info-zbo.

Uw mailtje van vanochtend 9:10 vind ik in beide mailboxen terug.

Ik hoop u met deze informatie een handreiking te bieden bij het vinden van een mogelijke oorzaak van het niet aankomen van de mail.

Het is misschien niet vanzelfsprekend dat de oorzaak aan uw kant van de lijn gezocht moet worden.

Maar wat mij betreft wel waarschijnlijk, omdat ik nog nooit gemerkt of gehoord heb dat e-mail verzonden aan een van beide mailboxen, niet zou zijn aangekomen. Dit zou de eerste (en vooralsnog de laatste) keer zijn.

Ook een conventionele brief, die per post aan de vergunninghouder zou zijn verstuurd, is nog niet door de interne post op mijn kantoor bezorgd. Brieven die betrekking hebben op dierproeven en/of proefdieren worden meestal nog op de dag van ontvangst ingescand en aan [redacted] of mijzelf gemaïld!

Het spreekt vanzelf dat deze communicatieproblemen snel blijvend moeten worden opgelost, en daarom is het van belang de oorzaak te achterhalen. Graag verneem ik dan ook uw bevindingen en de gevonden oplossing. In het geval geen mogelijke oorzaak zou kunnen worden gedetecteerd, sta ik open voor suggesties van uw kant waar het aan onze kant misschien fout gaat.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

~~~~~  
[redacted], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC

[redacted]

[redacted]

[redacted] Amsterdam

T: [redacted]

M: [redacted]

E: [redacted]

~~~~~

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 8 oktober 2015 9:10
Aan: [REDACTED]; dec
Onderwerp: FW: erkenning DECs?

Beste [REDACTED]
Graag wil ik van u vernemen of onderstaande e-mail bij u is aangekomen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

Let op: vanaf nu heeft de CCD een nieuw e-mailadres info@zbo-ccd.nl. Heeft u ons oude e-mail adres in uw adressenboek, dan vragen we u om dat aan te passen.

Van: Info-zbo
Verzonden: maandag 5 oktober 2015 16:59
Aan: [REDACTED] CCD (info@zbo-ccd.nl)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: erkenning DECs?

Beste [REDACTED]
Bijgaande brief is enige tijd geleden al naar u verzonden. Indien deze niet is aangekomen per post, kunt u mij dit dan laten weten?

Soms komen e-mails die wij vanuit dit e-mailadres verzenden, niet aan bij de ontvangers. Kunt u mij bevestigen dat deze e-mail in goede orde is ontvangen?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Centrale Commissie Dierproeven www.centralecommissiedierproeven.nl

.....
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag
.....

Let op: vanaf nu heeft de CCD een nieuw e-mailadres info@zbo-ccd.nl. Heeft u ons oude e-mail adres in uw adressenboek, dan vragen we u om dat aan te passen.

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 2 oktober 2015 15:59
Aan: CCD (info@zbo-ccd.nl)
CC: [REDACTED]
Onderwerp: erkenning DECs?

Aan de CCD / Bureau,

Op de recente bijeenkomst 17 september in Amersfoort werd door de CCD meegedeeld dat de erkenning van de meeste DEC's rond was. Tot op heden heb ik over de erkenning van de DEC-AMC nog geen bericht ontvangen. Graag hoor ik van u. De DEC-AMC vergadert op 8 oktober a.s., ik zou dan graag willen kunnen melden of zij erkend is of niet, en in dat laatste geval, wat de eventuele drempels voor erkenning zouden zijn.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

~~~~~  
[REDACTED], ambtelijk secretaris  
Dierexperimentencommissie AMC

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Amsterdam

T: [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]  
~~~~~

AMC Disclaimer : <https://www.amc.nl/disclaimer>

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) stimuleert Duurzaam, Agrarisch, Innovatief en Internationaal ondernemen. RVO.nl is per 2014 ontstaan uit de fusie van Agentschap NL en Dienst Regelingen.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

[REDACTED]
Academisch Medisch Centrum
Postbus 22660
1100 DD Amsterdam

Postbus 20401
2500 EK Den Haag
www.centralecommissiedierproeven.nl

T 0900 2800028
info@ZBO-CCD.nl

Onze referentie
CCD-2015-221

Datum 22 december 2015
Onderwerp Intrekken eerdere erkenning DEC AMC

Geachte [REDACTED]

Op 21 september 2015 hebben wij u een brief gezonden betreffende erkenning DEC AMC. In navolging van deze brief, melden wij u volledigheidshalve dat met verstrekken van de erkenning van DEC AMC door de Centrale Commissie Dierproeven, de eerder door de minister van volksgezondheid, welzijn en sport verstrekte erkenning met ingang van deze zelfde datum wordt ingetrokken.

De Centrale Commissie Dierproeven
namens deze:

[REDACTED]
ir. G. de Peuter
Algemeen Secretaris