

Centrale Commissie Dierproeven  
Postbus 93118  
2509 AC Den Haag

Per e-mail: [ccd-juridisch@rvo.nl](mailto:ccd-juridisch@rvo.nl) en 5.1 lid 4 h

5.1 lid 2 h, [19/7/2022]

Betref: Zienswijze 5.1 lid 2 h  
Onze ref.: 5.1 lid 2 h  
Uw ref.: 5.1 lid 2 h

Geachte heer, mevrouw,

1. Op 5.1 lid 2 h is aan de Centrale Commissie Dierproeven ("CCD") een verzoek onder de Wet open overheid ("Woo") gestuurd inzake de openbaarmaking van de volgende documenten:

5.1 lid 2 h  
[Redacted list of documents]

2. Op 5.1 lid 2 h ontving 5.1 lid 2 h per e-mail het verzoek om een zienswijze in te dienen inzake [redacted] documenten die onder het Woo-verzoek vallen. De CCD is – vooralsnog – voornemens de volgende documenten openbaar te maken:

5.1 lid 2 h  
[Redacted list of documents]

3. 5.1 lid 2 h maakt met deze zienswijze bezwaar tegen openbaarmaking van delen van bovengenoemde documenten op grond van onderstaande inhoudelijke gronden, zoals in het hiernavolgende nader toegelicht:

- a. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; en
- b. De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage.

Zoals hieronder zal blijken hangt de onderbouwing onder deze gronden nauw met elkaar samen en kunnen daarom niet strikt van elkaar worden gescheiden. Voor het overzicht worden beide gronden niettemin in opeenvolgende secties A en B toegelicht.

#### A. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

4. Op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.
5. Namen en 06-nummer zijn persoonsgegevens die in dit kader niet dienen te worden geopenbaard.
6. Hetzelfde geldt voor het aanvraagnummer 5.1 lid 2 h, dat is opgebouwd uit o.a. 5.1 lid 2 h. Dit nummer biedt (via internet) toegang tot informatie als uitnodigingen voor besloten bijeenkomsten, waarbij persoonsgegevens toegankelijk worden



zoals namen van deelnemers aan vergaderingen.

7. T.a.v. bovengenoemde gegevens moet het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid om de volgende twee redenen. Allereerst maakt 5.1 lid 2 h uit het Woo-verzoek op dat de Woo-verzoeker geïnteresseerd is in gemaakte ethische afwegingen voor het toestaan van dierproeven. Hieruit leidt zij af dat er geen belang is bij de openbaarmaking van bovengenoemde gegevens die tot natuurlijke personen zijn te herleiden. Zodoende weegt het belang van openbaarmaking niet op tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen.
8. Ten tweede heeft openbaarmaking van deze persoonsgegevens tot gevolg dat de personen tot wie de gegevens leiden, te lijden kunnen krijgen onder gerichte acties van dierenrechtenactivisten. Dergelijke acties zijn reëel: dat dierenrechtenactivisme een blijvende en actuele dreiging is blijkt o.a. uit de meest recente versies van het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN) van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV).<sup>1</sup> Hoewel op grond van vaste rechtspraak concrete dreiging richting het betrokken bedrijf niet aannemelijk gemaakt hoeft te worden,<sup>2</sup> merkt 5.1 lid 2 h op dat personen werkzaam binnen haar organisatie regelmatig dreigende e-mails binnen krijgen van activistische organisaties op het gebied van dierenrechten.
9. Op grond van paragraaf 8 hierboven acht 5.1 lid 2 h het aannemelijk dat openbaarmaking van de gevraagde gegevens opnieuw tot tegen haar werknemers gerichte acties zal leiden. In lijn met de uitspraak van de Afdeling<sup>3</sup> en lagere rechtspraak<sup>4</sup> mag de genoemde informatie daarom niet worden geopenbaard. De wetsgeschiedenis bij de Woo bevat geen aanwijzingen dat dit onder de Woo anders is.
10. Op basis van bovenstaande verzoekt 5.1 lid 2 h daarom de volgende delen van de documenten in paragraaf 2 van openbaarmaking uit te sluiten:

Naam document	Pagina nummer	Buiten de openbaarmaking te houden passage(s)
5.1 lid 2 h	1	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	1	5.1 lid 2 e
5.1 lid 2 h	1	5.1 lid 2 e  5.1 lid 2 h 5.1 lid 2 h  5.1 lid 2 h

## B. De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage

11. Op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat personen en bedrijven worden beveiligd en sabotage wordt voorkomen.

<sup>1</sup> Zie b.j.v. <https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2022/04/21/dreigingsbeeld-terrorisme-nederland-56>, p. 26 en <https://www.nctv.nl/documenten/publicaties/2021/10/26/dreigingsbeeld-terrorisme-nederland-55>, p. 28.

<sup>2</sup> Rechtbank Amsterdam d.d. 28 april 2021, ECLI:NL:RBAMS:2021:3561, met verwijzing naar ABRvS d.d. 13 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:795.

<sup>3</sup> ABRvS d.d. 15 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:680, ABRvS d.d. 7 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1498.

<sup>4</sup> Rechtbank Gelderland d.d. 3 juli 2017, ECLI:NL:RBGEL:2017:3427.



12. In dit kader dienen verwijzingen naar woorden zoals 5.1 lid 2 h", 5.1 lid 2 h iet te worden geopenbaard. Voor zover bekend aan 5.1 lid 2 h 5.1 lid 2 h met een licentie voor dierproeven.<sup>5</sup> Bovengenoemde gegevens zijn daarom eenvoudig te herleiden tot 5.1 lid 2 h, met als gevolg dat 5.1 lid 2 h als onderneming en/of medewerkers van 5.1 lid 2 h te lijden kunnen krijgen onder gerichte acties van dierenrechtenactiviste. Dat dit een reële dreiging is, is in paragraaf 8 en 9 hierboven toegelicht. Ter volledigheid merkt 5.1 lid 2 h hierbij op dat de dreigende e-mails als bedoeld in paragraaf 8 zowel aan haar medewerkers als aan 5.1 lid 2 h als organisatie worden gericht.
13. Ook het aanvraagnummer als bedoeld in paragraaf 6 hierboven kan worden herleid naar 5.1 lid 2 h. Dit nummer kan worden gebruikt om bij 5.1 lid 2 h en CCD bijvoorbeeld telefonisch dossierinformatie op te vragen. Het aanvraagnummer komt ook voor in andere documenten die deel uitmaken van bij 5.1 lid 2 h en CCD berustende dossiers over ondernemingen. In lijn met eerdere rechtspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State<sup>6</sup> is het op grond van bovenstaande aannemelijk dat het aanvraagnummer tot 5.1 lid 2 h kan worden herleid, met als gevolg dat 5.1 lid 2 h als onderneming (en/of medewerkers van 5.1 lid 2 h) te lijden kunnen krijgen onder gerichte acties<sup>7</sup> van dierenrechtenactivisten. Ook is het aanvraagnummer tot 5.1 lid 2 h als vergunninghouder te herleiden via misbruik daarvan ten behoeve van toetreding tot besloten bijeenkomsten<sup>8</sup>. Voor zover openbaarmaking van het aanvraagnummer niet op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo achterwege blijft (zoals verzocht en toegelicht in sectie A hierboven), dient dit daarom achterwege te blijven op grond van artikel 5, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo.
14. Bovengenoemd misbruik van het aanvraagnummer door ongeautoriseerde personen kan bovendien leiden tot zakelijke identiteitsfraude en zodoende een onveilige situatie voor 5.1 lid 2 h en haar werknemers, dan wel sabotage. Ook om deze reden weegt openbaarmaking van het aanvraagnummer niet op tegen het belang dat 5.1 lid 2 h en haar medewerkers worden beveiligd.
15. Op basis van bovenstaande verzoekt 5.1 lid 2 h daarom de volgende delen van de documenten in paragraaf 2 van openbaarmaking uit te sluiten:

Naam document	Pagina nummer	Buiten de openbaarmaking te houden passage(s)
5.1 lid 2 h	1	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	2	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	3	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	4	5.1 lid 2 h

<sup>5</sup> Zie het Zo doende jaaroverzicht dierproeven en proefdieren van de NVWA van 2018, 2019 en 2020. Online beschikbaar via <https://www.nvwa.nl/documenten/dier/dierenwelzijn/zo-doende/publicaties/zo-doende-2018-jaaroverzicht-dierproeven-en-proefdieren>, <https://www.nvwa.nl/documenten/dier/dierenwelzijn/zo-doende/publicaties/zo-doende-2019-jaaroverzicht-dierproeven-en-proefdieren>, en <https://www.nvwa.nl/documenten/dier/dierenwelzijn/zo-doende/publicaties/zo-doende-2020-jaaroverzicht-dierproeven-en-proefdieren>. In de jaaroverzichten van 2018 en 2019 staat Nutricia Research vermeld als vergunninghouder onder de naam 5.1 lid 2 h in het jaaroverzicht van 2020 staat 5.1 lid 2 h vermeld als vergunninghouder onder de naam 5.1 lid 2 h.

<sup>6</sup> ABRvS d.d. 13 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:795.

<sup>7</sup> Zie paragraaf 8 en 9 van deze zienswijze.

<sup>8</sup> Zie paragraaf 6 van deze zienswijze.



		5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	6	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	8	5.1 lid 2 h
5.1 lid 2 h	1	5.1 lid 2 h

16. In geval u **5.1 lid 2 h** niet volgt in haar argumenten dat bepaalde persoonsgegevens niet openbaar moeten worden gemaakt zoals verzocht en toegelicht in sectie A hierboven, is **5.1 lid 2 h** van mening dat deze gegevens vanwege de reële dreiging van dierenrechtenactivisme alsnog van openbaarmaking uitgesloten dienen te worden op grond van het in deze sectie B behandelde artikel 5, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo. De verwijzingen naar specifieke documenten en buiten de openbaarmaking toe houden passages in paragraaf 10 dienen in zoverre als ingelast worden beschouwd in paragraaf 15 hierboven.

#### Afsluitend

17. **5.1 lid 2 h** verzoekt de CCD om een besluit te nemen met inachtneming van deze zienswijze. Indien de CCD overweegt c.q. voornemens is om – in afwijking van de standpunten die daarover in deze zienswijze zijn opgenomen – een besluit te nemen tot het openbaar maken van de documenten benoemd in paragraaf 2 hierboven, verzoekt **5.1 lid 2 h** om hiervan tijdig in kennis te worden gesteld en in voorkomend geval te worden gehoord.
18. **5.1 lid 2 h** gaat ervan uit dat de CCD in het besluit naar aanleiding van het Woo-verzoek, voor zover dit **5.1 lid 2 h** raakt, niet meer documenten zal verstrekken dan de documenten benoemd in paragraaf 2 hierboven. Mocht de CCD toch overwegen over te gaan tot het openbaar maken van meer documenten, dan verzoekt **5.1 lid 2 h** u om in de gelegenheid te worden gesteld om over het meerdere eveneens een zienswijze in te dienen.
19. Deze zienswijze bevat vertrouwelijke informatie. Indien u om enige reden over mocht gaan tot het toezenden van deze zienswijze aan de Woo-verzoeker, bijvoorbeeld in het kader van een bezwaarschrift naar aanleiding van het besluit dat de CCD op het Woo-verzoek neemt, verzoekt **5.1 lid 2 h** om in de gelegenheid te worden gesteld om zich daar vooraf over uit te laten.

20. Verder leert de ervaring dat soms sprake is van onzorgvuldig- c.q. slordigheden bij het weglakken van informatie die blijkens een beslissing niet behoort te worden geopenbaard. Het per abuis openbaren van informatie die daarvoor niet in aanmerking komt kan verstrekkende negatieve gevolgen hebben voor 5.1 lid 2 h alsmede haar werknemers en andere betrokkenen, zoals in deze zienswijze is toegelicht. 5.1 lid 2 h verzoekt daarom om een afschrift van de informatie die inzake enig Woo-verzoek zal worden geopenbaard vóórdat dit naar de Woo-verzoeker wordt gestuurd, teneinde gelegenheid te hebben de CCD indien nodig te attenderen op eventuele lacunes bij het weglakken van informatie die blijkens uw beslissing niet behoort te worden geopenbaard.
21. Ik ontvang graag een bevestiging van de ontvangst van deze zienswijze. Vanzelfsprekend ben ik beschikbaar voor eventuele vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1 lid 2 h

juli 21, 2022

July 21, 2022